

جلد ۸۳، ماہ شوال المکرم ۱۳۷۰ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۵۹ء نمبر ۴

فہرست

شامعین الدین احمد ندوی ۲۴۴-۲۴۴

شذرات

مقالات

جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ۲۴۵-۲۴۹

مدارج سلوک

جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن

جناب مولانا محمد تقی ابنی صاحب دارالعلوم ۲۴۰-۲۸۴

فقہ اسلامی کا اخذ

معینہ درگاہ شریف اجمیر

جناب لانا محمد عبد الحلیم صاحب چشتی ۲۸۵-۲۹۶

امام حسن بن محمد الصغافی اللہ پوری

فاضل دیوبند

جناب لانا قاضی الطہر صاحب مبارک پور ۲۹۶-۳۰۶

دولت ماہانہ سنجان (مبئی)

جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ۳۰۶-۳۱۳

ایک ضروری تصحیح

ایم اے

ادبیات

جناب چند پرکاش صاحب جوہر بھونگا ۳۱۴

غزل

جناب سید اختر علی صاحب تلہری ۳۱۴-۳۱۵

"

جناب رشید صاحب کوثر فاروقی ۳۱۵

"

۳۱۶-۳۱۹

"ض"

مطبوعات حیدریدہ

شذرات

ادھر چند سال سے ہندوستان میں کوئی بڑا فرقہ وارانہ فساد نہیں ہوا تھا اور خیال ہو چکا تھا کہ اب فرقہ پرستی دب رہی ہے اور مسلمانوں کو عزت و آبرو کے ساتھ رہنے کا موقع ملے گا، مگر اس سال ہولی کے موقع پر جو فساد ہوئے، خصوصاً بھوپال اور مبارکپور میں جس طرح مسلمانوں کو ذلیل اور تباہ و برباد کرنیکی کوشش کی گئی، اور پولیس نے ان پر جو مظالم ڈھائے اس نے اس خیال کو غلط ثابت کر دیا، اور یہ معلوم ہوا کہ حکومت کے عہدہ داروں اور اہل ایمان کے محافظ حکام میں بھی فرقہ پرستی سرایت کر گئی ہے، اور ان فسادات کی نوعیت سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اتفاقی نہ تھے بلکہ سوچی سمجھی ہوئی اسکیم کے مطابق کیے گئے تھے، اور ان کا مقصد ہی یہ تھا کہ جاں مسلمانوں میں کچھ دم باقی ہے، ان کو اس قدر پرست و پا مال کر دیا جائے کہ پھر ان میں سراٹھانے کی سکت باقی نہ رہے۔

یکہلی ہوئی حقیقت ہے کہ اس وقت ہندوستان کے مسلمان جس نازک پوزیشن میں ہیں اس میں وہ اپنی طرف سے فساد کی ابتدا کرنے کا تصور بھی نہیں کر سکتے، وہ اقلیت میں ہیں، عملاً ان کی حیثیت محکوم کی ہے، فرقہ پرست جماعتوں کے علاوہ حکومت کے عہدہ داروں میں بھی فرقہ پرستی سرایت کر گئی ہو، ان کی طرف سے فساد یوں کی ہمت افزائی ہوتی ہے، اور جہاں بھی فساد ہوتا ہے مسلمان تباہ و برباد کیے جاتے ہیں، ان ہی کا جانی و مالی نقصان ہوتا ہے اور اگلے ان ہی کو قید و بند کی مصیبتیں جھیلنی

پاتی ہیں، ان پر پاکستان سے ساز و باز کا الزام لگا کر بدنام کیا جاتا ہے، ان حالات میں وہ فساد کا خواہاں بھی نہیں دیکھ سکتے اور ایسے موقعوں پر دب جاتے ہیں، مگر جب کبھی ان کے صبر و تحمل کا پیمانہ لبریز ہو جاتا ہے، اس وقت وہ بھی بد رنجہ مجبوری مقابلہ میں آ جاتے ہیں، بھوپال اور مبارکپور وغیرہ میں ان ہی حالات میں فساد ہوئے، اور مبارکپور میں تو معمولی جھڑپ کے بعد معاملہ ختم ہو گیا تھا، مگر اس کے بعد پولیس فریق بن گئی اور اس نے مسلمانوں پر جو مظالم ڈھائے اس کی تفصیل اخبارات میں آچکی ہے،

یہ تنہا مبارکپور اور بھوپال کا معاملہ نہیں ہے، وہ تو کسی نہ کسی شکل میں ختم ہو جائیگا، بلکہ ہندوستان میں مسلمانوں کی آئندہ پرامن اور باعزت زندگی کا مستقل سوال ہے، کہ انہیں ایک محکوم اور ذلیل رعایا بن کر رہنا پڑیگا یا باعزت اقلیت کی حیثیت سے اگر ہندوستان کی حکومت داخلی جمہوری اور سیکلر ہے تو مسلمانوں کے تحفظ اور ان کی باعزت زندگی کی ذمہ داری اس پر عائد ہوتی ہے، جسے وہ آسانی سے پورا کر سکتی ہے، اگر حکومت کے عہدہ دار اور امن و قانون کے محافظ حکام فرقہ پروری میں مبتلا نہ ہو جائیں اور اپنے فرائض دیانتداری سے ادا کریں تو کبھی فساد نہیں ہو سکتا، اگر اتفاقاً ہو بھی جائے تو زیادہ نہیں بڑھ سکتا، اور جس فساد میں ان کی غفلت اور فرقہ پروری ثابت ہو، ان کو پوری سزا دی جائے، اگر وہ چار کو بھی سزائے موت مل جائے تو بڑی حد تک فسادات کا خاتمہ ہو جائیگا، انگریزوں کے زمانہ میں حکام کی فرقہ پروری، غفلت اور ان کے علاقہ میں فساد سے ان کا رکارڈ خراب ہو جاتا تھا، اس لیے جب تک خود حکومت نہیں چاہتی تھی فساد نہیں ہو سکتا تھا، اگر اتفاقاً ہو بھی جاتا تھا، تو اس پر آسانی سے قابو حاصل کر لیا جاتا تھا، اگر آج بھی اس پر عمل کیا جائے تو بڑی حد تک فساد کا خاتمہ ہو سکتا ہے، مگر اس آزادی کے دور میں تو حکام کو بھی آزادی مل گئی، ان سے کوئی مواخذہ نہیں ہوتا، اس لیے ان کو اور بھی کھل کھیلنے کا موقع مل گیا ہے۔

فساد کو روکنے کی دوسری تدبیر یہ ہے کہ ہر ضلع میں ایسا نادر ہندو مسلمانوں کی اس کمیٹیاں قائم کی جائیں جن کو حکام کا پورا تعاون حاصل ہو، مقامی کانگریس کمیٹیاں بھی اس کام کو انجام دے سکتی ہیں، مگر افسوس یہ ہے کہ وہ خود بھی فرقہ پرستی میں مبتلا ہیں، اور جن کانگریسیوں میں کسی قدر احساس ہے وہ اپنے اغراض و مقاصد کی بنا پر فرقہ پرستوں کی مخالفت کی ہمت نہیں کر سکتے۔ اس بارہ میں تو کانگریس سے کہیں بہتر دوسری پارٹیاں ہیں جو فرقہ پرستی کے خلاف آواز بلند اور مظلوم فرقوں کے ساتھ عملی ہمدردی کرتی ہیں، اگر کانگریس نے کھل کر فرقہ پرستی کا مقابلہ نہ کیا تو اس کو بہت جلد ان پارٹیوں کے مقابلہ میں تحت حکومت چھوڑنا پڑے گا، اس لیے دیکھنا ہے کہ حکومت بھوپال اور ممبایہ کپور کے معاملہ میں کیا رویہ ادا آئندہ اس قسم کے فسادات کے انسداد کا کیا طریقہ اختیار کرتی ہے۔

مسلمانوں کو ان واقعات سے ہراساں اور بد دل نہ ہونا چاہیے، وہ اس سے بھی بڑے مضائقہ جھیل چکے ہیں، یہ وقت بھی گزر جائے گا، چار کروڑ مسلمان کو ذلیل بنا کر رکھنا آسان نہیں ہے، ان کو ذلیل کرنے والے خود دنیا کی نگاہوں میں رسوا ہوں گے، اور اگر مسلمانوں میں صلاحیت ہے تو وہ ہندوستان میں اپنا اصل مقام حاصل کر کے رہیں گے، مگر مسلمانوں کے صاحب فکر طبقہ کو بہر حال یہ سوچنا ہو کہ آخر یہ زندگی کتنا کتنا، وہ محض حکومت کے سہارے زندہ نہیں رہ سکتے اور دس سال تجربہ کے بعد اس پر بھروسہ کرنا سخت غلطی ہے، اب کانگریس کی اصل رُوح اور اسی کے ساتھ اس کا نصب العین ختم ہو چکا، اب اس کا مقصد محض اپنی حکومت کی بقاء و استیقام ہو خواہ وہ کسی ذریعہ سے ہو، اس کے کہیں بہتر دوسری ترقی پسند پارٹیاں ہیں، اس لیے مسلمانوں کو خود اپنی تنظیم اور طاقت پر بھروسہ کرنا ہے، اس کے بغیر وہ ہندوستان میں زندہ نہیں رہ سکتے، اس کے لیے مسلمان رہنما جو شکلیں بھی تجویز کریں، جب مسلمانوں میں قوت و تنظیم ہوگی، اس وقت حکومت بھی ان کو ماننے پر مجبور ہوگی، ورنہ یہ مفتی تقی محمد کا فتویٰ ہے ازل سے ہے جو ہم ضعیفی کی سزا مرگ مفاجات

مقالہ

مدارج سلوک

تصفیہ قلب

از

جناب اکرمی الی الدین صاحب جامعہ عثمانیہ

گر تو بسیار یاد دوست کنی

ہم تو عاشق شوی و ہم مشتوق!

تصفیہ قلب اسوی اللہ سے انقطاع و بے تعلقی کا نام ہے، جب دنیا و اندیشہ مالاہنی سے قلب کا پاک و صاف ہونا ہے، اور یہ نتیجہ ہے ذکر الہی کا، ذکر کا نور جب قلب میں داخل ہوتا ہے تو قلب مجوم و غموم و تاریک و بے نورانی قندیل بنا دیتا ہے، ورنہ وہ بقول مولانا روم "بول قارورہ" کے سوا کچھ نہیں ہوتا:

چوں نیا شد نور دل، دل نیست آ

چوں نباشد روح جز کل نیست آ

آں ز جاہ کونندہ نور جاں

بول قارورہ است قندیش محو آ

غافل کا دل محض "حجرہ دیوار" ہے، اور ذکر کا دل "منظر بانی"؛

دل کے منظریت، بانی

حجرہ دیوار، اچہ دل خوانی (رسانی)

یہی وجہ ہے کہ صوفیہ کرام نے تصفیہ قلب کے لیے ذکر ہی کو ضروری سمجھا ہے، یہ ان کی ذاتی تجویز نہیں ہے، بلکہ قرآن حکیم اور احادیث نبی کریم کی قرابادین کا نسخہ ہے، قرآن حکیم نے ذکر کی جو تاکید کی ہے پہلے اس پر نظر ڈالیں،

ذکر کثیر کی تاکید سے قرآن مجید مملو ہے: ایمان والوں کو تاکید کی جاتی ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا اللَّهَ
ذِكْرًا كَثِيرًا وَسَبِّحُوا بُكْرَةً وَأَصِيلًا
۱۰۰

اے ایمان والو! اللہ کو بہت یاد کرو اور صبح و شام اس کی بہت پاکی بیان کرو،

فلاح کے طلب کاروں کو حکم ہوتا ہے

وَ اذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَّعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ
یاد کرو اللہ کو بہت تاکہ فلاح پاؤ

جانتے ہو کہ ذکر کثیر کا کیا مفہوم ہے، مجاہد کی زبان میں: "الذکر الکثیر ان لا یسأہ بجا"

یعنی ذکر کثیر وہ ہے، جو کسی حال فراموش نہ ہو، اسی کو صوفیہ کرام کی اصطلاح میں "یادداشت" یا "ذکر دوام" سے تعبیر کیا گیا ہے، حق تعالیٰ اپنے نیک بندوں کی تعریف اس طرح فرماتے ہیں:-

الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَ

وَقُعُودًا وَ أَعْلَىٰ جُنُوبِهِمْ (ال عمران - ۲۰) اور اپنے پہلوؤں پر،

حضرت ابن عباسؓ اس کی توضیح میں فرماتے ہیں: اسی باللیل والنہار فی البر والبحر والسف والحصہ والغنی والفقہ والمرض والصحة والستر والعلانیہ "یعنی شب و روز، خشکی و ترسی میں، سفر و حضر میں غنی و فقیر میں، بیماری و صحت کی حالت میں، ظاہر یا پوشیدہ طور پر ہر حال میں ذکر کا حکم فرمایا گیا ہے اور آیت کریمہ فاذا ذکر اللہ قیاماً وقعوداً علیٰ جُنُوبِهِمْ (نہ - ۱۵) کی تفسیر کرتے ہوئے حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں،

لعلہ فیض اللہ علی عبادہ فریضۃ حق تعالیٰ نے اپنے بندوں پر کوئی عبادت ایسی نہ

الاجعل لہا حداً معلوماً ثم
نہیں کی جس کی حد معلوم مقرر نہیں کر دی،

عنہا اہلہا فی حال العذر
پھر اہل عذر کو حالت عذر میں اس سے

غیر الذکر فان اللہ لعلہ یجعل
معان نہ فرمادیا، لیکن ذکر ہی ایک ایسی عبادت

لہا حداً انتہی الیہ ولم یعد
ہے کہ حق تعالیٰ نے اس کی کوئی حد مقرر نہیں کی اور

احداً فی ترکہ الامغلوبا فی
کسی کو اس سے معاف نہیں فرمایا ان مخلوق

عقلہ وامرہ بذکرہ فی الاحوال کلہا
العقل کر اور ہر حال میں اپنے ذکر کا حکم دیا،

نیک بندوں کی تعریف کے برخلاف منافقین کی مذمت اس طرح کی گئی ہے اور ایذا کو

اللہ الاقلیل، نہیں ذکر کرتے اللہ کا مگر تھوڑا (نہ - ۱۵)

ذکر کی اہمیت کے لیے یہ آیت کافی ہے: ولذکر اللہ اکبر (المومنون - ۶) یعنی اللہ کا ذکر

ہر شے سے بڑا ہے۔ حدث علی الذکر کے لیے فرمایا گیا ہے: فاذا کرونی اذکرکم (البقرہ - ۱۸) تم میرا

ذکر کرو میں تمہارا ذکر کرتا ہوں۔ یعنی تم مجھے یاد کرو میں تمہیں یاد کرتا ہوں! ذکر کرنے والوں اور ذکر

کرنے والیوں کے اجر و مغفرت کا وعدہ فرمایا گیا:

والذاکرین اللہ کثیراً والذاکرات
اللہ کو بہت یاد کرنے والوں اور والیوں

اعد لہم مغفۃ و اجراً عظیماً
کے لیے بخشش اور بڑا ثواب تیار کیا گیا

فاذکرونی اذکرکم کی تفسیر میں حسن فرماتے ہیں کہ حلاوت تمہیں تین چیزوں میں ڈھونڈھنی چاہیے:

نماز، ذکر اور قرآن، اگر ان میں حلاوت ملے تو جان لو کہ تم قید و بند میں ہو، ظاہر ہے کہ یہ چیزیں

نہیں بلکہ دراصل ایک ہی ہیں، کیونکہ نماز اور قرآن ذکر ہی پر مشتمل ہیں، بلکہ ذکر قرآن کا نام

ہی ہے اور نماز سے مراد ذکر حق ہے، اَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِکْرِی (طہ - ۱)

اسی آیت کی تفسیر میں حضرت شاہ عبدالعزیزؒ فرماتے ہیں کہ اس آیت کے فحوی کے مطابق جو شخص

زبان یا دل یا جوارح سے ذکر کرے گا اور امور معاش میں مشغول رہے گا وہ ذکرین میں شمار ہوگا، گویا اس صورت میں سارے مسلمان جو اداۃ اللہ کی تعمیل کرتے ہیں اور منہیات سے باز رہتے ہیں، وہ سب ذکر کر ٹھہرے اور شمع کے خلاف عمل کرنے والے ناسق و غافل، گو وہ رات دن کسی ذکر و شغل میں مشغول ہوں۔

مقام تربیب کی بھی دو ایک آیتیں سن لو،

لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَسُوا اللَّهَ فَأَنسَوْا
أَنفُسَهُمْ أُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

ان لوگوں کے مانند نہ ہو جانا جنہوں نے خدا کو بھلا دیا، پس خدا نے ان کو ان کا نفس بھلا دیا

(۱۱۔ محشر - ۳)

یعنی جن لوگوں نے حق تعالیٰ کی یاد سے غفلت اور بے پروائی برتی، حق تعالیٰ نے خود ان کی جانوں سے ان کو غافل و بے خبر کر دیا کہ آنے والی آفتوں سے اپنے بچاؤ کی فکر نہ کی اور نافرمانیوں میں غرق ہو کر دنیا خوارے اور ابدی ہلاکت میں پڑ گئے۔ (مولانا شبیر احمد عثمانی)

مَنْ يَعْشُ عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ نَقِيضٌ
لَّهُ شَيْطَانًا مِّنْهُ وَلَهُ قُرْآنٌ (الزمر)

جو آنکھ چرائے گا رحمن کی یاد سے ہم اس مفر کر دیں گے ایک شیطان جو ہے گا اس کا سا

یعنی ذکر الہی سے اعراض کا نتیجہ شیطان کا تسلط ہے، جو ہر وقت اغوا کرتا ہے اور دل میں طرح طرح کے دساوس پیدا کرتا ہے، اور دوزخ تک اس کا ساتھ نہیں چھوڑتا۔

جب آدمی کے دل پر شیطان کا قابو ہو جاتا ہے، تو پھر اس کا دل و دماغ اس طرح نسخ ہو جاتا ہے کہ اسے کچھ یاد نہیں رہتا کہ خدا بھی کوئی چیز ہے، ترک ذکر الہی کا انجام قلب پر شیطان کا تسلط ہے:

إِسْتَحْوَذَ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ فَأَنسَوْا
ذِكْرَ اللَّهِ ۚ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ
إِنَّ حِزْبَ الشَّيْطَانِ هُمُ الْخَاسِرُونَ

قابو پا لیا ان پر شیطان نے پھر بھلا دی ان کو اللہ کی یاد وہ لوگ گروہ شیطان سے ہیں خبردار جو لوگ گروہ شیطان سے ہیں وہی خراب ہونے والے ہیں!

(الہی وار ۳۳)

و جب ذکر کے سلسلہ میں آخری آیت پیش کی جاتی ہے، جو بہت غور کے قابل ہے، حق تعالیٰ نیک بندوں کی توصیف میں فرماتے ہیں:

رِجَالٌ لَا تُلَهِیْهِمْ تِجَارَةٌ
وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ (النور - ۵)

وہ مرد کہ نہیں غافل ہوتے سودا کرنے میں اور نہ بیچنے میں اللہ کی یاد سے،

خواجہ بہاء الدین نقشبند نے اس آیت سے ذکر قلبی دائمی کا استنباط کیا ہے، جو ان کے نزدیک ذکر کثیر ہے کہ یہ انقطاع پذیر نہیں، کیونکہ بیع و تجارت میں ذکر زبانی موقوف ہو جاتا ہے، اور ذکر قلبی ہی جاری رہ سکتا ہے، اسی کو دوسرے الفاظ میں 'رقون قلبی' یا 'داشت' یا 'ذکر دوام' سے تعبیر کیا جاتا ہے، اور آیت :-

وَإِذْ كُنَّا نَسْتَدْرِكُكَ وَتَبَيَّنَّا
إِلَيْهِ تَبَيَّنًا (المزل - ۱)

اور ذکر کیے جا اپنے رب کے نام کا اور چھوٹ کر چلا آ اسکی طرف سب الگ ہو کر

سے اسی خیال کی تائید ہوتی ہے، کیونکہ اس آیت کریمہ میں اس امر کی تاکید ہے کہ انسان کے دل میں حق تعالیٰ کی یاد اور اس کا تعلق سب پر غالب رہے، اور چلتے پھرتے، اٹھتے بیٹھتے اسی کی یاد میں مشغول رہے، غیر اللہ کا کوئی تعلق ایک آن کے لیے بھی ادھر سے توجہ کو ہٹنے نہ دے، اور سب تعلقات سے کٹ کر باطن میں اسی ایک کا تعلق باقی رہ جائے، یا یوں کہیے کہ سب تعلقات اسی ایک تعلق میں مدغم ہو جائیں جسے صوفیہ کے ہاں "دوام حضور مع الحق" یا "مشاہدہ" سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

دل جاگم تو مشغول نظر و چہ چہ راست
آئنا مندر قیباں کہ تو منظور منی

آیات قرآنیہ کے بعد ہم بعض احادیث نبوی کی طرف رجوع کرتے ہیں جو ذکر کے لزوم اور اس کے فضائل میں وارد ہوئی ہیں:

عبداللہ بن بسر روایت کرتے ہیں کہ

ان رجلا قال یا رسول اللہ

ان شرایع الاسلام قد کثرت

علیٰ فاحبرنی بشیء اتشبت بہ

قال لا یزال لسانک رطبا من

ذکر اللہ (رواہ الترمذی وابن ماجہ)

وقال الترمذی ہذا حدیث حسن غریب

چوں غلام آفتابم ہمہ ز آفتاب گویم

حدیث ابوہریرہ میں آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

الا انبئکم بخیر اعمالکم و

از کما عندم لکم وارفعہا

فی دہر جاتکم وخیر لکم من

انفاق الذہب والورق و

خیر لکم من ان تلقوا عدوکم

فقتلوا عنانقہم ویضربوا

اعناقکم؟ قالوا بلی، قال

ذکر اللہ (رواہ مالک واحمد والترمذی)

وابن ماجہ الا ان مالک وقف علی

الدرء ورواہ الشیخ بسند حسن

نام تو بروم و زدم آتش بجان خویش

ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ شرایع اسلام

کی مجھ پر کثرت ہو گئی ہے، مجھے کوئی ایسی چیز

بتلائیے کہ میں اس کو مضبوطی سے پکڑ لوں

فرمایا: تیرا زبان ہمیشہ اللہ کے ذکر

سے تر رہے۔

ششم نہ شب پرستم کہ حدیث خواب گویم

حدیث ابوہریرہ میں آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

کیا میں خبر دوں تم کو ان اعمال کی جو

تمہارے مالک کے نزدیک بہتر اور پاکیزہ تر

ہیں، جو تمہارے بلند ہی درجات کا ذریعہ ہیں

اور جو تمہارے لیے سیم و زر کے انفاق سے

زیادہ بہتر ہے، اور اس سے بھی بہتر ہے کہ تم

اپنے دشمن سے لڑو اور ان کی گردن مارو

اور وہ تمہاری گردن ماریں؟ کہا ہاں،

فرمایا: ذکر اللہ!

در آتشم جو شمع ز دست زبان خویش

(نور جہان)

بخاری اور مسلم نے عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے:-

..... ما من شئی انجی من عذاب

اللہ من ذکر اللہ، قالوا ولا الجہاد

فی سبیل اللہ؟ قال ولا، ان

یضرب بسیفہ حتی سینقطع

مسلم نے ابوہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

سبق المہدون! قالوا وما

المہدون یا رسول اللہ؟ قال

الذاکرون اللہ کثیرا والذاکرات

از لطف یقین خاطر موقن ملتد

دیگر ہمہ لذات فراموش گردو!

ترمذی نے انسؓ سے مروی روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے:-

یقول اللہ تعالیٰ انا عند ظن عبدی

وانا معہ اذا ذکرنی فان ذکرنی

فی نفسہ ذکر تہ فی نفسی، وان

ذکر فی فی ملأ ذکر تہ فی ملأ

خیر منہ (متفق علیہ)

مباش منی از حق تا میں شوی

و گریا دیش باشی یقین جلیس شوی

اگر وہ میرا ذکر کرے گا تو میں بھی اس کا ذکر کرے گا

اگر وہ میرا ذکر کرے گا تو میں بھی اس کا ذکر کرے گا

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ان الله تعالى يقول انا مع عبدي

اذا ذكرني وتحركت بي شفتاه

جب وہ میرا ذکر کرتا ہے اور اس کے ہونٹ چمکتے ہیں۔

(رواء البخاری)

ع وگر بیادش باشی یقین جلیس شوی

قشیری نے اپنی سند سے انسؓ سے روایت کی ہے کہ

لا تقوم الساعة على احد يقول

الله الله وفي رواية لا تقوم

الساعة حتى لا يقال في الارض

الله الله

حضرت ابو موسیٰؓ سے مرفوعاً روایت ہے کہ: ایسے شخص کی مثال جو اپنے رب کو یاد کرتا ہے

اور ایسے شخص کی جو اپنے رب کو یاد نہیں کرتا، زندہ اور مردے کی ہے، یعنی ذکر کرنے والا زندہ

اور نہ کرنے والا مردہ ہے۔ (بخاری)

ذکر کی اس تاکید اور ان فضائل کے معلوم کرنے کے بعد ابو علی دقاقؒ کا یہ قول سمجھ میں آتا ہے کہ

الذکو منشور الولاية، ہر کرا توفیق ذکر دادہ اند بدستیکہ منشور بد و دادہ یعنی

بشریف ولایت اتم اولیاء و خفا مشرف گردانیدند

یہاں پر ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ذکر اللہ باوجود اس قدر آسان اور اس میں کسی قسم کی

محنت یا تعب نہ ہونے کے دوسری عبادتوں کے مقابلہ میں جن میں کافی مشقت اٹھانی پڑتی ہے، انفل

لہ منقول از انتباه فی مسائل اولیاء مصنفہ شاہ ولی اللہؒ مطبوعہ مطبع احمدی متعلق مسرہ عزیز سی، دہلی، ص ۹۸

قرار دیا گیا ہے؟

امام غزالی اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اس امر کی تحقیق تو علم معاشی سے ہو سکتی ہے، لیکن

علم معاملہ کی حد تک اس قدر کہا جاسکتا ہے کہ موثر اور نفع بخش ذکر تو وہی ہے جو حضور قلب کے ساتھ اور

علی اللہ دام ہو، رہا وہ ذکر جو صرف زبان سے ہو اور دل لہو و لہب میں مبتلا ہو اس کا نفع نہایت

تھوڑا ہوتا ہے، احادیث نبویؐ سے بھی اس خیال کی تائید ہوتی ہے،

چودر ذکر خدا حاضر نباشی

چہ حاصل گر ہمہ عمر خراشی

دلیکن یاد آں روے دلآرام

نباشد خالی از فائدہ و کام

اسی طرح جو ذکر کہ کچھ دیر حضور قلب کے ساتھ ہوتا ہے اور پھر حق تعالیٰ سے غفلت اور امور دنیوی

میں انہماک ہو جاتا ہے وہ بھی زیادہ مفید نہیں ہوتا، ذکر دوام یا اکثر اوقات میں حضور قلب مع اللہ

ساری عبادتوں پر مقدم ہے، بلکہ ساری عبادتوں کو ایسے ذکر سے ایک طرح کا شرف حاصل ہوتا ہے

اور یہ ذکر تمام عبادت عملیہ کی غایت یا ثمرہ ہے، ہر چیز کی طرح ذکر کا بھی ایک اول ہے ایک آخری

اول ذکر موجب انس و حب حق ہوتا ہے، اور آخر ذکر اس انس و حب کو واجب و لازم قلب کر دیتا

ہے، اور یہی حب و انس سالک کا مقصود و مطلوب ہے، یہاں یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ ذکر کا مقصود

بمجرد ذکر ہی نہیں ہے، جیسے علم کا مقصود عمل ہوتا ہے اور تلاوت قرآن حکیم کا مقصود اس پر عمل کرنا،

اسی طرح ذکر کا مقصود نہ کو رکے ساتھ انس ہے، تاکہ اس کی معرفت و محبت پیدا اور اس کا قرب

حاصل ہو، اسی غایت قصویٰ کے پیش نظر ابتدا میں سالک اپنے دل و زبان کو حق تعالیٰ کی طرف پھیرتا ہے،

لے ما بعفہ شائع گفتہ اند کہ ذکر حق تعالیٰ گفتن اگرچہ بے حضور دل باشد فائدہ کل و مادہ اصل است چنانچہ در عقیدہ سنا

آوردہ اند ان ذکر اللہ تعالیٰ باللسان من غیر حضور القلب معتبر ایضاً ولہ آثار جلیلیہ فی الدنیا

والآخرہ و مطلق التمثال الامریکون طاعۃ فان لم یصلوا لالقبول واللہ علم الغیبات سید شرف جہانگیر ہنغانی

لیکن جب اسکو ذکر کی برادرت کی توفیق نصیب ہو جاتی ہے۔ تو وہ مانوس ہو جاتا ہے اور اس کے نتیجہ کے طور پر مذکور محبت اس کے سوا اے قلب میں اتر جاتی ہے پھر اس کے بغیر اس کو چین نہیں ملتا اور وہ چیخ اٹھتا ہے۔

عمر بہان است انچہ کھم یاد دے تو جانم بہان است انچہ نہم زیر پائے تو
تو درونی بزم این و آن کہ پر دازد بجائے جان کہ تو باشی بجاں کہ پر دازد
زنا ز نیست ترا فرصت و مراد نیاز کنوں بجاں دل ناتواں کہ پر دازد
آنکس کہ ترا شناخت جاں را چہ کند فرزند و عیال و خانماں را چہ کند
دیوانہ کنی ہر دو جہانش بسجشی! دیوانہ تو ہر دو جہاں را چہ کند

اور اب وہ اپنی عمر کے صرف اسی حصہ کو مفید دکارآمد سمجھتا ہے جو محبوب حقیقی کی یاد میں گزرتا ہے۔
دل غافل اور موت اس کی نگاہ میں ایک نظر آتے ہیں ایسے "عائن دل" کو نہ ہاے ہو سے کام
اور نہ بحث مباحثہ سے کوئی تعلق! اس کا حال تو بس یہ ہوتا ہے:

تھا ترا خیال ہی ستم، تھی تری ملاش ہی خیمہ! میری آہ میں میری واہ میں میری زین میری ساز میں
نہ کسی سے کام نہ واسطہ کام اپنی کام سے! ترے ذکر سے، تری فکر سے، تری یاد سے، تری زانم سے
ذکر کا مقصود اسی انس و حب، اسی "اشد حب" یا بالفاظ صوفیہ عشق کا پیدا کرنا ہے، ان کے
نزدیک اصل خلقت اور اس حکمت "یہی محبت ہے!"

ان تفصیلات سے اس امر میں شبہ کی مطلق گنجائش باقی نہ رہی کہ ذکر اللہ نصوص قطعیہ سے
ثابت ہے مگر ظاہر ہے کہ یہ ثبوت مطلق ذکر کا ہے، اور ذکر جس کی ضد نسیان ہے، یاد کو کہتے ہیں،
لہذا تفریق یا لازم آتا ہے کہ جو طریقہ بھی حق تعالیٰ کی ذات، صفات یا کمالات کے یاد دلانے
کا جو وہ دراصل ذکر ہی ہے، اس کلیہ کو پیش نظر رکھ کر نماز، تلاوت قرآن مجید، اسماء حسنی کا ذکر

تہلیل و تکبیر و تسبیح، کلمہ طیبہ، استغفار، استعاذہ، درود، سب داخل ذکر ہیں جس کا ثبوت خود قرآن
کی آیتوں سے ملتا ہے اور بہت سی دعائیں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی تعلیم فرمائی ہیں،

جملہ اذکار میں سے مشائخ طریقت روح اللہ اور احم نے ذکر اسم ذات اللہ اور ذکر نفی و
اثبات لا الہ الا اللہ کو خصوصیت کے ساتھ اختیار کیا ہے، ذکر لا الہ الا اللہ کو تو اس لیے
اختیار کیا گیا ہے کہ خود حضور نے بھی اس کو افضل ذکر قرار دیا ہے: افضل الذکر لا الہ الا اللہ
(رداء الترمذی و قال حدیث حسن) اور اس کی فضیلت میں کثرت سے احادیث وارد ہیں، تمام کلمات
مقدسہ کا یہ کلمہ جوہر ہے، جان توحید اور نور تفرید ہے، پورا قرآن حکیم اسی کے معنی و مفہوم کی طرف دلالت
کرتا ہے، یہ تمام آلہ باطلہ کی نفی اور الہ واحد سبحانہ کا اثبات کرتا ہے، یہ نہ صرف آلہ باطلہ کی نفی بلکہ تمام
فانی مقاصد کی بھی نفی کرتا ہے، اور ایک مقصود و مطلوب حقیقی سے وابستگی و پیوستگی پیدا کرتا ہے، یعنی دل کو
زلفیاد سے باندھ کر تمام تفرقہ اور پراگندگی سے آزاد کر دیتا ہے

ذکر اسم ذات کو اس لیے اختیار کیا گیا کہ سارے اسماء حسنی اسمائے صفات ہیں جو خاص خاص
صفات پر دلالت کرتے ہیں اور اللہ اسم ذات ہے جو ذات جامع صفات پر دلالت کرتا ہے، اس ایک مختصر
نام سے حق تعالیٰ کو یاد کرنا گویا ذات حق سبحانہ کو تمام اسماء و صفات کے ساتھ یاد کرنا ہے، علاوہ ازیں ذکر کثرت
باعتبار تہاد جس آسانی سے اللہ کے ذکر سے ممکن ہے کسی اور اسم سے اس جامعیت کے ساتھ ممکن
ہی نہیں، اگر تمام اسماء حسنی کا ذکر کیا جائے تو نہ تعداد کے اعتبار سے اس کے برابر ہو سکتا ہے،
اور نہ اس جامعیت کے اعتبار سے جس میں ذات مطلق بھی شامل ہو، اور یہ امر بھی مشائخ کبار کے روحانی
تجربات سے ثابت ہے کہ ہر اسم کا ایک خاص نور ہوتا ہے، اور اس کا اثر بھی خاص ہوتا ہے، برخلاف
اسم ذات، اللہ کے، جو جامع انوار اور تمام اسماء کے خواص کا جامع ہے اور ذات مطلق کے
ساتھ بھی مناسبت و تعلق پیدا کرتا ہے کیونکہ ہر اسم، اسم ذات ہے، یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ

اسم اللہ جل جلالہ نوع انسانی کا رب ہے یعنی رب الناس، لہذا ہر فرد انسانی کو اس اسم پاک سے مضبوط تعلق ہے، اور اس کو ہر حالت اور ہر صورت میں اس اسم سے فیض پہنچ سکتا ہے، اور ہر کلمہ ہر در و کا درماں ہے، یہی وجہ ہے کہ اسم اللہ کو اسم اعظم کہا گیا ہے، یہ عمومیّت و خصوصیت کی دو چیزیں اسم میں نہیں پائی جاتی، ان ہی وجوہ سے مشائخ طریقت نے اسم ذات کے ذکر کو ترجیح دی ہے، ان ہی کے متعلق بہت صحیح کہا گیا ہے:

اهل الوفاء ارباب الصفاء لهم صدق بلا خلل وود بلا زلل

صوفیہ کرام نے اسم ذات کے ذکر پر جو زور دیا ہے اس کے بارہ میں قلب میں ایک خدشہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا اسم مفرد مجرد کا ذکر مفید ایمان ہو سکتا ہے؟

امام ابن تیمیہؒ نے اپنی کتاب البدویۃ میں لکھا ہے کہ ذکر اسم ذات اللہ اللہ بغیر دوسرے لفظ سے مرکب کیے ہوئے ہے، "اللہ تعالیٰ نے کسی کو اسم مفرد کے ذکر کا حکم نہیں دیا، اور نہ مسلمانوں کے لیے کوئی اسم مفرد مجرد مشروع کیا ہے..... اسم مفرد مجرد مفید ایمان نہیں ہو سکتا۔" احادیث نبویؐ جملہ مرکبہ کی تعلیم ثابت ہوتی ہے، مثلاً سبحان اللہ، الحمد للہ، اللہ اکبر،

امام ابن تیمیہؒ کا شمار اسخین فی العلم میں ہوتا ہے، لیکن یہاں ان سے ایک علمی لغزش ہوئی ہے، اس کی تصحیح کے سلسلہ میں کہا گیا ہے کہ

(۱) کئی قرآنی آیتوں سے ذکر اسم ذات، بلا غنم ضمیمہ کا جواز ثابت ہوتا ہے، مثلاً

(۲) فَادْكُرُونِي اَذْكُرْكُمْ (البقرہ - ۱۸)

(۳) قُلِ ادْعُوا اللَّهَ ادْعُوا الرَّحْمٰنَ اَيَّامًا مَّا تَدْعُوْا فَلَهُ الْاَسْمَاءُ الْحُسْنٰی

وہی امر پابا

(۴) وَاذْكُرْ اسْمَ رَبِّكَ بُكْرَةً وَّاَصِيْلًا (الدھر - ۲)

لے اس کتاب کی تہمید ولی اللہ نے ہند کے نام سے اردو میں کیا ہے، یہ کتاب کاشی رام پریس، لاہور میں ۱۹۲۲ء میں شائع ہوئی ہے، ص ۱۳، ۱۴، ۱۵

(۵) وَاذْكُرْ اسْمَ رَبِّكَ وَتَبْتَئِلُ اِلَيْهِ تَبْتِيْلًا (الزمر - ۱)

یہ تمام آیتیں تنہا اسم ذات کے ذکر کا ثبوت ہیں۔

(۲) راہ حدیث کا معاملہ تو کوئی حدیث عدم جواز ذکر اسم مفرد اللہ کی خبر نہیں دیتی، بلکہ صحیح کلمہ کی حدیث سے ایسے ذکر کا صریحاً جواز ثابت ہوتا ہے: لَا تَقُوْمُ السَّاعَةُ حَتّٰی لَا يُقَالَ فِي الْاَرْضِ اَللّٰهُ اَللّٰهُ۔ اور دوسری روایت کی رو سے جو قشیری نے اپنی سند سے حضرت انسؓ سے روایت کی ہے: لَا تَقُوْمُ السَّاعَةُ عَلٰی اَحَدٍ يَقُوْلُ اَللّٰهُ اَللّٰهُ!

(۳) تعجب تو یہ ہے کہ سبحان اللہ کے ذکر کو امام ابن تیمیہؒ جملہ مرکبہ سمجھ کر جائز قرار دیتے ہیں، حالانکہ سبحان اللہ دو لفظ مضاف و مضاف الیہ ہیں جس پر کلام اور جملہ کا اطلاق نہیں ہو سکتا، مثلاً غلام

زبید دو لفظ مضاف و مضاف الیہ ہیں، جملہ یا کلام نہیں جب جاء غلام نہ پیدا کیا جائے تب کلام تام ہوگا۔ کافیہ میں کلام تام کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ الکلام ما تضمن کلمتین بالاسناد یعنی کلام دو کلموں پر مشتمل ہوتا ہے اسناد کے ساتھ، یعنی ایک مسند اور دوسرا مسند الیہ، جیسے قاتل

اس پر مخاطب کو سکوت جائز ہوگا۔ اس کی تائید تفسیر برصاوی سے بھی ہوتی ہے، چنانچہ سبحان اللہ

لَا عَلَمَ لَنَا اِلَّا مَا عَلِمْتُنَا کی تفسیر میں برصاوی فرماتے ہیں کہ: سبحان مصدر لا یکاد یستعمل

الامضافاً منصوباً باحصاء فعلہ، یعنی لفظ سبحان مصدر ہے اور صرف اسی حال میں استعمال

ہو سکتا ہے جب وہ مضاف و منصوب ہو اور اس کا فعل پوشیدہ ہو، لہذا سبحان اللہ کے

ساتھ سبحت یا استجہ فعل پوشیدہ سمجھا جاتا ہے، اور اسی وقت اس پر کلام کا اطلاق ہو سکتا ہے،

اسی تمثیل کو پیش نظر رکھ کر ہم کہتے ہیں کہ اسم ذات اللہ منادوی ہے اور جائز ہے کہ منادوی سے حرف ندا

حذف کر دیا جائے۔ کلام اللہ میں اس کی سند "یوسف اعرض عن هذا" سے ملتی ہے اور کافیہ

میں منادوی کی تعریف اس طرح کی گئی ہے: "هو المطلوب اقباله بحرف نائب مناب ادعو"

یعنی منادی وہ ہے جس کا رد و رد ہونا مطلوب ہے، ایک حرف کے واسطے جو لفظ ادعوا (میں پکارتا ہوں) کا قائم مقام ہے۔ لہذا اللہ کے لفظ کے ساتھ پوشیدہ لفظ "ادعو" کے لئے ادعو اللہ یعنی میں اللہ کو پکارتا ہوں سمجھنے سے اللہ کلام تام ہو جاتا ہے، جیسے سبحان اللہ کے ساتھ لفظ پوشیدہ "سبحت" کے لئے سبحت سبحان اللہ سمجھنے سے سبحان اللہ کلام تام ہو جاتا ہے۔ اللہ کے ذکر سے یہ بھی مراد لی جاسکتی ہے کہ ادعوا اللہ لیغفر لی ولیرحمنی یا اللہ انت معبودی وانت مقصودی (۴) اگر ہم امام ابن تیمیہ کے اعتراض کو بضر محال صحیح بھی مان لیں تو کہا جاسکتا ہے کہ یہ اعتراض اسی وقت وارد ہو سکتا ہے جب کوئی شخص اسم ذات کا ذکر زبان سے کرے بعض طریقوں میں مثلاً نقشبندیہ مجددیہ طریقہ میں اسم ذات کا ذکر حقیقی قلبی محض تصور و خیال سے کیا جاتا ہے، اس صورت میں تو کوئی محل اعتراض ہی نہیں باقی رہتا۔

تصفیہ قلب کے لیے صوفیہ کرام نے ذکر کے جو طریقے وضع کیے ہیں، جیسے تکرار کلمہ طیبہ بحسن نفس یا ایک سانس میں ایک حد معین تک اس کی تکرار، یا جلسہ دو زانو یا چار زانو وغیرہ، ان کا ذکر کرنے سے پہلے ایک اعتراض کا ذکر کرنا ضروری ہے، وہ یہ کہ مشائخ طریقت نے ذکر کے جو خاص طریقے یا خاص ہمتیں اختیار کی ہیں کیا وہ شرعاً ثابت ہیں؟ اگر نہیں تو کیا انھیں بدعت ضلالہ نہیں قرار دیا جاسکتا؟ کیونکہ لیس بعد الحق الا الضلال ایک قاعدہ مسلمہ ہے جس سے کسی ذی فہم کو انکار نہیں ہو سکتا، کہا قال اللہ تعالیٰ: فماذا بعد الحق الا الضلال۔

بدعت کے بارے میں اکابر محدثین و فقہاء کا اختلاف ہے، لیکن اتنی بات واضح نظر آتی ہے کہ ہر نئی چیز کو بدعت قرار دینا محققین کا مذہب نہیں ہے جن بعض محققین نے تمام نئی چیزوں کو جو بدعات ضلالہ یا بدعات غیر حسنہ قرار دیا ہے، انھوں نے بدعت کے معنی میں نہایت وسعت کا کام لیا ہے صوفیہ کرام کے مسلک کو سمجھنے کے لیے ہم بحث کا آغاز حدیث نسائی سے کرتے ہیں جو ابن مسعود

سے مروی ہے

كل محدث بدعة وكل بدعة ضلالة
ہر نئی چیز بدعت ہے اور ہر بدعت ضلالت یا گمراہی ہے۔

اس کا لازمی منطقی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ کل محدث ضلالہ۔ اسی لیے عام طور پر سمجھا جاتا ہے کہ ہر نئی چیز بدعت ضلالہ ہے، جو قطعاً بدعت حسنہ نہیں قرار دی جاسکتی،

لیکن ہر ذی علم جانتا ہے کہ کبرائے ملت خلیفہ نے اس سلسلہ میں یہ وضاحت کر دی ہے کہ یہ حدیث "عام مخصوص البعض" ہے، دوسرے الفاظ میں، جو کلیت اس حدیث سے متبادر ہوتی ہے وہ بجائے عام ہونے کے ان خاص بدعتوں سے تعلق رکھتی ہے جو (۱) کسی اصل شرعی کے مخالف ہوں اور (۲) جو کسی سنت ہرئی کو ہٹا کر ان کی جگہ جاوی کی جائیں باوجود بقائے ضرورت سنت ہرئی ایسی بدعتوں کے سیئہ اور ضلالت ہونے میں کسی ذی علم کو شبہ نہیں، امام ابن تیمیہ کو بھی اس بات پر اصرار نہیں کہ یہ حدیث عام مخصوص البعض نہیں، اب اس مشہور حدیث کل بدعة منہی عنہ ضلالہ کی شرح ہوگی، بعض حدیثوں میں اس قسم کی قید لگائی گئی ہے جس سے اس شرح یا توجیہ کی تائید ہوتی ہے، مسلم کی اس حدیث پر غور فرمائیے:

من احیی سنتہ من سنتی قد
جس شخص نے زندہ کیا میری سنت کو جو میرے

امیت بعدی فان له من اجر
بدعت گئی تھی، اس کے لیے ثواب ہوگا اس

مثل اجر من عمل بها من غیر
شخص کے ثواب کے برابر جس نے کہ اس پر عمل کیا

ان ینقص من اجرهم شیئاً
بغیر اس کے کہ ان کے ثواب میں کوئی کمی ہو اور

ومن ابتدع بدعة ضلالة
جس شخص نے ایسی گمراہ کن بدعت نکالی جس

لا یرضها اللہ ورسوله
اللہ اور اس کا رسول راضی نہیں

کان علیہ من الائمہ من آثارہ
من عمل بہا لا ینقض ذلک
من اوزارہم شیعۃ (رواہ مسلم)

اس حدیث میں اس کی تصریح ہے کہ جس بدعت سے خدا اور اس کا رسول راضی نہیں وہ منہی عنہا ہے، اسی کی منہی کی گئی ہے، اور یہی وہ بدعت ہے جو کتاب و سنت کی مخالفت یا مزاحم ہے، ایسی بدعت بدعت ضلالہ ہے، غور کیجئے کہ اگر ہر بدعت ضلالت ہوتی یا اگر بدعت کے لفظ کا اطلاق ہی بدعت ضلالت پر ہوا کرتا تو اس قید "لا یرضہا اللہ ورسولہ" کے ہٹانے کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی۔ یہ کلیہ بھی عام و خاص کے نزدیک مسلم ہے کہ ما من عامدا لا وقد خصّ عنہ البعض یعنی کوئی عام کلیہ ایسا نہیں ملتا جس سے بعض کو مخصوص نہ کر دیا گیا ہو، لہذا یہ صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ ہر بدعت کو بدعت ضلالت نہیں قرار دیا جاسکتا۔

شیخ ابن حجر کی نے فتح المبین میں لفظ ضلالت کی شرح میں اس چیز کو واضح کر دیا ہے اس کے بعد لکھا ہے کہ بدعت احکام خمسہ میں منقسم ہے: بدعت واجبہ، بدعت محرمہ، بدعت مندوبہ، بدعت مکروہہ، بدعت مباحہ۔

ہم ان اقسام کی نہایت مختصر تشریح کرتے ہیں تاکہ ذمی فہم قاری خود اس مسئلہ کو واضح طور پر سمجھ کر شارع کے منشاء سے واقف ہو جائیں۔

۱۔ بدعت واجبہ: اگر کوئی شخص ایسی چیز کا اختراع کرتا ہے جس پر شریعت کا خط و بقا موقوف ہے تو ایسی چیز بدعت واجبہ کہلائے گی، اس لیے کہ موقوف علیہ واجب کا

معنی جو ہر مذہب، کراہت، اباحت، تقسیم اذروے قواعد شرعیہ ہے، مگر صحیح مسلم میں بھی الدین مذکور ہے، لہذا بدعت کی پانچ قسموں میں تقسیم کیا ہے، واجب، حرام، مندوب، مکروہ، مباح،

واجب ہوتا ہے۔ احادیث الدین سے نہ کہ احادیث فی الدین، مثلاً کتب و رسائل شرعیہ کا تصنیف کرنا جیسے صحاح ستہ، ہدایہ، احیاء العلوم وغیرہ، خود علم کلام کی ایجاد یا علم صرف و نحو جن سے قرآن مجید و احادیث نبوی کے الفاظ و اعراب کو صحیح طور پر پڑھا جاسکے، اور ان کے معنی کے سمجھنے کی قدرت و استطاعت حاصل ہوتی ہے، اسی طرح لذت جس کی مدد سے کتاب و سنت کے معنی سمجھ میں آتے ہیں، چونکہ یہ ساری چیزیں واجب کتاب و سنت کی موقوف علیہ ہیں لہذا ان کی تعلیم بھی واجب ہوگی، انہیں محض بدعت قرار دیکر ترک نہیں کیا جاسکتا اور ہر بدعت یا نئی چیز کو بدعت ضلالہ نہیں کہا جاسکتا، ورنہ یہیں کہنا پڑے گا ع متک شد خبرنداری چپ و راست!

(۲) بدعت محرمہ: بدعات محرمہ میں اہل بدعت کے وہ تمام مذہب داخل ہیں جو اہل سنت و جماعت کے مخالف ہیں، بات یہ ہے کہ قرآن حکیم نے وجہ تخلیق عالم عبادت قرار دی ہے: وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون۔ اور ظاہر ہے کہ عبادت اسی وقت کامل ہوتی ہے جب آدمی مقتضیات طبع سے قطع تعلق کر کے باری تعالیٰ کے احکام کا تابع اور قائم علی الشرع ہو جاتا ہے اور اپنی عقل خیر کی احکام میں بند نہیں ہو جاتا جو ایک نوع کی حماقت ہے: جس چیز کو حق تعالیٰ نے حسن یا اچھا قرار دیا ہے، اس کو حسن سمجھتا ہے اور جس کو قبیح یا برا کہا ہے اس کو قبیح جانتا ہے، یہی اتباع شریعت ہے جس کا ہمیں حکم دیا گیا ہے:

ثم جعلناك على شريعة من
پھر ہم نے تجھے ایک شریعت پر کیا جس کی

الامر فاتبعها ولا تتبع اهلها
پیروی کر، اور ان لوگوں کی پیروی نہ کر

الذين لا يعلمون (جاثیہ ۲)
جو نہیں جانتے۔

سیار حسن و قبح عقل اور طبیعت نہیں بلکہ شریعت ہے، الحسن ما احسنہ الشرع والقبح ما قبحہ الشرع۔ ظاہر ہے کہ اس حالت میں ہمیں کتاب و سنت کی اتباع کرنا لازمی ہے، اور ہم اپنا

زیادہ بلند کوئی اور مکان اس نواح میں نہ تھا، حضرت بلالؓ کا معمول تھا کہ صبح کی اذان کے لیے صحابہ کی اجازت سے ان کے مکان کی چھت پر آ جاتے اور جب صبح صادق طلوع ہوتی تو اذان کہتے۔
 منارۃ اذان کا بنانا گو ایک بدعت ہے، لیکن اور شرعی کو اس سے مدد ملتی ہو، یہ احداث للہین ہی احداث فی الدین نہیں۔ لہذا یہ بدعت مندوبہ ہے، اسکی دوسری مثالیں مدارس دینیہ کا قیام یا تعمیر جو جن میں علم دین کی تعلیم دی جاتی ہے اور یہ امر شرع کی اعانت ہو، جہاں سرائی رباط اور خانقاہ کی تعمیر سے بھی غرض حاصل ہوتی ہے۔

(۴) بدعت مکروہۃ: اگر امور مستحدثہ کا تعلق عبادت سے ہو مگر وہ خلاف کتاب و سنت نہ ہوں اور ان سے کتاب و سنت میں ایسی زیادتی لازم نہیں آتی جو حد کفر یا حرمت تک پہنچ جائے تو ان کو بدعات مکروہہ کہا جاتا ہے، جیسے قرآن مجید کو لوح زریں پر لکھنا اور طلائی بیل بوٹے سے ارادت کرنا یا مساجد کو نقش و نگار سے مزین کرنا جو ذوق جمالیات کی تشفی کرتا ہے، کراہت کا اصلی منشا یہاں یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس سے نماز کی حالت میں باطلاوت کے وقت خشوع و خضوع میں نقصان ہوتا ہے اور توجہ تمام الی اللہ میں متور پیدا ہو سکتا ہے، کیونکہ نقش و نگار توجہ کو حق کی ذات کی طرف سے ہٹا کر اپنی طرف اُلی کر لیتے ہیں، اور حضور تام پیدا ہونے نہیں دیتے اور سچی بات تو یہ ہے کہ

یک چشم زدن خیال ادیش نظر بہتر ز وصال خوب رویاں ہمہ عمر

(۵) بدعت مباحۃ: اگر امور مستحدثہ عبادت سے متعلق بالکل نہ ہوں اور ان کے فعل و ترک پر ثواب یا عقاب مرتب نہ ہو تو ایسی بدعات فی العادت، بدعات مباحہ کہلاتی ہیں، مثلاً قسم قسم کے لذیذ کھانے طرح طرح کے نفیس کپڑے، وسیع و عریض مکانات، گویہ سب بعین ہیں لیکن بدعات مباحہ، ان سے آدمی کو نہ ثواب ملتا ہے اور نہ ان پر عقاب ہوتا ہے، لیکن یہ بات بھولنی نہ چاہیے کہ اگر ان سے طاعات شرعیہ چھوٹی ہیں تو پھر یہ بدعات مکروہہ ہو جائیں گی، مثلاً اگر کسی نے اتنا بڑا عمامہ باندھ لیا جس کی وجہ سے نماز میں چھی طرح سجدہ نہ کر سکے یا نفیس کپڑے پہنے لیے اور نماز میں اسکی توجہ ان ہی طرف ہو گئی یا تلب میں تکبر

باجب پیدا ہو گیا یا ریا کا دخل ہو گیا، ایسے شخص سے کہا جائے گا:

دبری گماں یعنی کہ بخند رسیدہ باشی تو ز خود بروں نہ رفتی بکجا رسیدہ باشی

علامہ شیخ ابن حجر کی کی مذکورہ بالا وضاحت سے یہ صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ بدعت کے اقسام ہیں: ان میں سے بعض کو کفر بعض کو حرام بعض کو مکروہ بعض کو واجب، مندوب یا مباح قرار دیا جاسکتا ہے، ان سب کی موجودگی میں قواعد شرعیہ اور عقل و مشاہدہ سے صرف نظر کر کے خود پسندی سے کام لے کر حدیث نبویؐ کا صحیح مفہوم سمجھے بغیر بدعت کو بلا امتیاز بدعت ضلالہ قرار دینا، یہاں تک کہ صحابہ تابعین و اتباع تابعین اور مجتہدین، فقہاء و مشائخین کرام کے اجتہادات کو بھی بدعت ضلالت کہہ دینا محض جنون نہیں زاد کیا ہے! ع مردم اندر حسرت فہم درست!

بدعت کے جو اقسام واجب و مندوب ہیں جن طرح انھیں بدعت واجبہ و مندوبہ کہتے ہیں، اسی طرح انھیں بدعت حسنہ بھی کہا جاسکتا ہے، کیونکہ جو چیز واجب و مندوب ہوگی وہ خواہ مخواہ حسن بھی ہوگی، اسی طرح بالکل جائز طور سے ان سب پر سنت حکمیہ کا بھی اطلاق کیا جاتا ہے، اس لیے کہ بدعات کی قسمیں یا تو دو تھیں، یعنی فرائض و سنن ہیں، یا فرائض و سنن کو ان سے مدد ملتی ہے، یا ان کا استخراج کتاب و سنت سے کیا گیا ہے، یا فی نفسہ حسن سمجھکر ان کا استخراج ہوا ہے، اور ان پر انکار نہیں کیا گیا، ان اقسام پر سنت کا اطلاق کیا گیا ہے، جیسا کہ مسلم کی اس حدیث میں آیا ہے:

من سن فی الاسلام حسنۃ	یعنی جن نے اسلام میں کسی سہ کار داج دیا
فلہ اجرہا و اجر من عمل بہا من بعدہ	اسکو اسکا ثواب ملے گا اور اس شخص کا ثواب جو
غیر ان ینقص فی اجرہم شیئاً	اسکے بعد اس پر عمل کرے بغیر اسکے کہ اس کا ثواب
ومن سن سنتہ سیئۃ فعلیہ وزر	کوئی کسی کیجائے، اور جس نے سنت سیئہ کا رواج دیا
ووزر من عمل بہا من بعدہ غیر ان ینقص	اس کو اس کا گناہ ہوگا اور اس شخص کا بھی جو اس کے

من اذناہم شیئاً (رواہ مسلم)
اس پر عمل پیرا ہوا اور ان کے بوجھ سے کوئی چیز کم نہ ہو گی۔
اس صورت میں ان کے کرنے والے کو "سنی" کہیں گے نہ کہ "بدعی"!

ہمارے اس بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ بدعت واجبہ بدعت مندوبہ کو جمہور علماء نے بدعت حسنہ و سنت حکمیہ سے تعبیر کیا ہے، اور بعض عرف "سنت حکمیہ" کہنا زیادہ پسند کرتے ہیں، مگر وہ نون مسلک مال ایک ہے، بدعت حسنہ "یا نعمۃ الہدۃ" بقول حضرت عمرؓ اس لیے کہتے ہیں کہ وہ بمصداق: ما راہ المسلمون حسناً فهو عندنا
اللہ حسن (رواہ الحاکم عن ابن مسعود) اچھا ہے۔

اور سنت حکمیہ اس لیے کہتے ہیں کہ وہ ملحق بالسنۃ ہیں، ایسی صورت میں نزاع لفظی ہوتی ہے کہ منوی اس لیے حقیقت میں کوئی نزاع نہیں!

فلت ابالی من رمانی بربیۃ اذ اکت عند اللہ غیر مرید

بدعت پر ہم نے یہ بحث صرف ایک اہم شہد کے رفع کرنے کی خاطر کی ہے جس کا اس بحث کی ابتدا میں ذکر کیا ہے، تصفیۃ قلب کے لیے شاخ طریقت روح اللہ اور احم نے ذکر کے جو خاص طریقے یا فاضلین اختیار کی ہیں کیا انھیں بدعت قرار دیا جاسکتا ہے؟

اس کا صاف جواب یہ ہے کہ ذکر کے مختلف طریقے مثلاً تکرار اسم ذات، یا کلمہ طیبہ بچیس نفس، یا ایک سانس میں ایک صد تیس تک ان کی تکرار یا دوزانو یا چار زانو جلسہ وغیرہ بدعت کی تعریف سے قطعاً خارج ہیں، کیونکہ ان خاص طرق و ادعای کو نہ کسی نے دین و ملت قرار دیا ہے، نہ اس کے تارک یا فاعل کو خدا یا خدا کا نائب سمجھا ہے، صرف ان کے ہاں یہ چیزیں پسند ہیں جیسے صرف دلو کے قواعد و

آیات قرآنی و احادیث نبوی کو سمجھنے کے لیے ضروری ہیں، یا ان کی مثال ان آلات حرب کی سی ہے جو مختلف زمانوں میں ایجاد ہوتے ہیں اور کفار سے جنگ کے لیے انھیں استعمال کیا جاتا ہے، اسی طرح جس

ادوزانو یا چار زانو بیٹھا حرات قلبی کے پیدا کرنے یا وساوس و خطرات کے دفع کرنے کے لیے مفید ہے، انھیں عند اللہ قرب کا موجب کسی نے نہیں قرار دیا۔ ان امور آلیہ کو اگر کوئی داغ باخۃ مقاصد شرعیہ سمجھ لے تو بیشک وہ اس کے حق میں بدعت سمجھے جاسکتے ہیں،

لیکن تجربہ اس امر کی شہادت دیتا ہے کہ عوفیہ کرام کے بتلائے ہوئے آداب و قواعد کو اختیار کے بغیر تاثیر کامل یا حضور قلب جو مقصود اعلیٰ ہے حاصل نہیں ہوتا، خصوصاً بتدی کے لیے تو یہ لازم و غزری نظر آتے ہیں، اسی لیے مشائخ طریقت میں جو مجتہدین اور صحیح معنی میں حکماء ربانی ہیں امراض باطنی کے علاج کے طور پر ان کو تجویز کیا ہے، اور انھیں اس تجویز کا حق حاصل بھی ہے، اہل حق اس بات پر متفق ہیں کہ توحید اور علم حقائق و سلوک طریقت میں حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی، حضرت بایزید بطنی، حضرت محی الدین عبد القادر جیلانی، حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی، حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبند، حضرت خواجہ معین الدین چشتی، حضرت شیخ احمد مجدد الف ثانی وغیرہم کے ارشادات قابل عمل ہیں، کیونکہ یہ سب بزرگان دین مجتہد منسوب "یا مجتہد فی المذہب" یا اہل ترجیح کے مرتبہ پر فائز ہیں اور ان سب کو اور ان کے درجہ کے دوسرے بزرگوں کو اہل اسلام کا پیشوا اور نقہ امانا جاتا ہے، ان کی کتابیں جو سلوک طریقت و حقیقت توحید و معرفت الہی میں مشہور و متداول ہیں، قرآن و حدیث و عقائد و فقہ کے عین مطابق ہیں، اور اس کے دلائل ان کی کتابوں میں مذکور ہیں اور جہاں قرآن و حدیث سے دلیل نہیں دی گئی ہے، وہاں مجتہدین فقہاء کے استدلال کا بھی رجحان ہے، جس کا منہج بالآخر خود قرآن و حدیث ہیں،

حدیث معاذ بن جبلؓ سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ:

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے معاذ بن جبلؓ کو مین کی طرف بھیجا تو آپ نے ان سے پوچھا کہ جب

اذا عرض لك قضاء قال اقصي

بكتاب الله قال فان لم تجد

في كتاب الله قال فبسنة رسول الله

قال فان لم تجد في سنة رسول الله

قال اجتهد برأى قال فضر ب

رسول الله صلى الله عليه وسلم

على صدره وقال الحمد لله الذي

وفق رسول الله لمبايعة

رسول الله (رواه الترمذي والبوداؤود والدامي)

جب کوئی مقدمہ تمھارے پاس آئے تو تم کیے

فیصلہ کر دے عرض کیا کہ کتاب اللہ کے مطابق

فرمایا کہ اگر کتاب اللہ میں نہ پاؤ تو ہ عرض کیا کہ

سنت رسول اللہ کے مطابق فرمایا کہ سنت رسول اللہ

میں بھی نہ پاؤ تو عرض کیا کہ پھر اپنی رائے سے

اجتہاد کروں گا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

ان کے سینہ پر ہاتھ مارا اور فرمایا کہ حمد ہو اللہ کی

کہ رسول اللہ کے وکیل کو اس چیز کی توفیق دی

جس سے رسول اللہ راضی ہو۔

جس سے رسول اللہ راضی ہو۔

جس سے رسول اللہ راضی ہو۔

جس سے رسول اللہ راضی ہو۔

جس سے رسول اللہ راضی ہو۔

جس سے رسول اللہ راضی ہو۔

جس سے رسول اللہ راضی ہو۔

جس سے رسول اللہ راضی ہو۔

جس سے رسول اللہ راضی ہو۔

جس سے رسول اللہ راضی ہو۔

جس سے رسول اللہ راضی ہو۔

جس سے رسول اللہ راضی ہو۔

جس سے رسول اللہ راضی ہو۔

جس سے رسول اللہ راضی ہو۔

جس سے رسول اللہ راضی ہو۔

اور اسی منہ میں قول ہے شیخ ابوسعید فراز کا:

كل باطن يخالفه الظهور فهو باطل

جس باطن (کشف یا علم حقیقت) کی مخالفت شرع کرے

لہذا کوئی وجہ نہیں کہ اکابر صوفیہ کے اجتہاد کو علماء مجتہدین کے اجتہاد کے برابر نہ سمجھا جائے

لہذا کوئی وجہ نہیں کہ اکابر صوفیہ کے اجتہاد کو علماء مجتہدین کے اجتہاد کے برابر نہ سمجھا جائے

ان کے صاحب ولایت اور ان کے طریقوں کے مقبول ہونے پر تمام علماء اہل سنت و اطین و ائمہ

و خاص و عام کا اجماع ہر زمانہ میں رہا ہے اس لیے اب جو ان اکابر اولیاء مقتدیان ملت و پیشوایان ملک

دینی کے سلوک طریقت سے انکار کرے وہ اہل اسلام کے اجماع کا منکر قرار پائے گا اور اجماع

کے مخالف کو قرآن حکیم کی یہ تہدید کافی ہے:

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ

مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ

غَيْرَ سَبِيلِ الْمُسْلِمِينَ فَوَاللَّهِ

مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَ

مَصِيرًا (پ - ۱۴)

اور شارح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ وعید بس ہے:

اتبعوا السواد الاعظم

فانه من شذ من شذ في الناس

یا جیسا کہ ایک موقع پر ارشاد ہوا

یہ اللہ علی الجماعۃ من شذ

شذ في الناس

یا کسی اور جگہ فرمایا گیا:

من فارق الجماعة شبرا فقد

خلع ببقعة الاسلام من عنقه

جو شخص ایک بالشت بھی جماعت سے دور ہوا اس نے

طلقہ اسلام کو اپنی گردن سے نکال پھینکا (باقی)

لہ رواہ ابن ماجہ من حدیث انس ۲ رواہ الترمذی ۳ رواہ احمد و ابوداؤد

لہ رواہ ابن ماجہ من حدیث انس ۲ رواہ الترمذی ۳ رواہ احمد و ابوداؤد

لہ رواہ ابن ماجہ من حدیث انس ۲ رواہ الترمذی ۳ رواہ احمد و ابوداؤد

فقہ اسلامی کا ماحذ

فقہ کی حقیقت اور مفہوم میں تدریج تہج کی سنت

از مولانا محمد تقی عینی صدر دارالعلوم معینہ درگاہ شریف اجمیر

۳

(۱) فقہ اسلامی کا دوسرا ماحذ سنت ہے،

فقہاء کی اصطلاح میں سنت کے لغوی معنی مروجہ طور طریقہ ہیں لیکن فقہاء کی اصطلاح میں سنت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اقوال و افعال اور دوسروں کے وہ اقوال و افعال مراد ہیں جن سے آپ نے سکوت فرمایا اور جن کو قائم و برقرار رکھا صحابہ کرام کے اقوال و افعال بھی اس بنیاد پر سنت میں داخل ہیں کہ ان کے پاس اس کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قوی یا فعلی سند موجود ہوگی۔ جیسا کہ اصول کی کتابوں میں مذکور ہے،

السنة تطلق على قول الرسول
وفعله وسكوته وعلى اقوال
الصحابه وافعالهم
سنت کا اطلاق رسول اللہ کے قول و فعل
کسی فعل پر آپ کے سکوت اور صحابہ کے اقوال
و افعال پر ہوتا ہے،

البتہ حدیث کا محل خاص ہے کہ اس کا اطلاق فقہاء کے نزدیک صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال پر ہوتا ہے،

لہذا لا نورد غیرہ شہ ایضاً

محدثین نے حدیث کے مفہوم میں بھی وسعت سے کام لیا ہے اور دونوں کے لیے عام کہا ہے، یہاں بحث رسول اللہ کے قول و فعل اور سکوت سے ہے، خواہ ان کا سنت نام رکھا جائے یا انھیں حدیث کہا جائے،

سنت نقشہ کے مطابق | در اصل قرآن حکیم نقشہ تعمیر ہے، اور سنت رسول اس نقشہ کے مطابق تیار کی ہوئی
تیار کی ہوئی عمارت ہے | عمارت ہے، نقشہ تعمیر (کتاب) کے ساتھ انجینیر (رسول)، بھیجنے کے اصول پر
اس وقت سے برابر عمل درآمد ہا ہے جب سے ہدایت الہی کے سلسلہ کی ابتدا ہوئی ہے، اس بنا پر حالات
و زمانہ کے تقاضا کے مناسب عمارت کی تعمیر میں انجینیر کی بنائی ہوئی عمارت کو قطعاً نظر انداز کر دینا
کوئی دانا فی نہیں ہے، اس سے اصل نقشہ کی مطابقت نہیں ہو سکتی،

البتہ حالات و مقتضیات کی رعایت ہر دور کی عمارت میں کی جاتی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تیار کی ہوئی عمارت میں بھی اس کی رعایت موجود ہے، ہمارا کام یہ ہے کہ عمارت کی اصل بنیاد اور ستون کو باقی رکھ کر اس رعایت سے جتنا فائدہ بھی اٹھا سکتے ہیں اٹھائیں اور اپنے زمانہ کے مناسب عمارت تعمیر کریں نہ یہ کہ خود فریبی میں مبتلا ہو کر تاویل و تزییر کے ذریعہ بنیاد اور ستون ہی کو مسمار کر دیں۔

قرآن حکیم میں سنت کی بنیاد | قرآن حکیم میں سنت کی بنیاد و درج ذیل آیات ہیں:

وانزلنا الیك الذکر لتبین
للا ناس ما نزل الیهم ولعلهم
یتفکرون (۱۶)
اور ہم نے آپ پر الذکر (قرآن) نازل کیا
تاکہ جو تعلیم لوگوں کی طرف بھیجی گئی ہو وہ ان پر
واضح کر دیں تاکہ وہ لوگ غور و فکر کریں،

اس آیت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن حکیم کا شارح قرار دیا گیا ہے، دوسری

آیت میں ہے:

انا انزلنا الیک الكتاب بالحق

اے پیغمبر ہم نے آپ پر کتاب سچائی کیساتھ

لتحکم بین الناس بہا امر الہ

نازل کر دی ہے تاکہ جیسا کچھ اللہ نے بتلادیا

اللہ (۴/۱۱۶)

آپ اس کے مطابق فیصلہ کریں۔

حرب ذیل آیت میں اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا مبلغ بتایا ہے،

یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک

اے رسول جو کچھ آپ پر آپ رب کی طرف سے

من ربک (۵/۵۱)

نازل کیا گیا ہے آپ اس کی تبلیغ کیجئے،

شرح و تبلیغ اور فیصلہ کی صورت یہ تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے قول سے یا فعل سے

یا دونوں سے یا مروجہ طریقوں پر سکوت فرما کر انھیں قائم و برقرار رکھنے سے قرآن حکیم کے مطالب و

مقاصد کی وضاحت فرماتے تھے، اس بنا پر سنت کے نام سے کوئی شے ایسی نہ ہونی چاہیے جس کے معانی

و مقاصد کی دلالت قرآن حکیم میں موجود نہ ہو،

..... اسی طرح قرآن حکیم کی کوئی ایسی تعبیر و توجیہ درست

نہیں ہے جو رسول اللہ کی بیان کردہ توجیہ و تعبیر کے خلاف ہو بشرطیکہ روایت و درایت کے منیاً

پر وہ پوری اترتی ہو، البتہ حالات و مقامات کے تفاوت کی بنا پر تعبیر کی بعض شکلوں میں تفاوت کی

گنجائش نکل سکتی ہے مگر روح اور مقصد بہر حال قائم رہیں گے۔

سنت کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سنت پر اسی حیثیت سے عمل و راہ ہوا ہے

صحابہ کا طرز عمل چنانچہ حضرت ابوبکر صدیق (جو ہدایت الہی کی فراج شناسی میں سب پر توفیق

رکھتے تھے) کا طرز عمل قانون کے بارے میں یہ منقول ہے۔

کان ابوبکر اذ ورد علیہ حکم نظر

حضرت ابوبکر صدیق کے سامنے جب کوئی

فی کتاب اللہ تعالیٰ فان وجد فیہ

قانونی معاملہ آتا تو پہلے وہ قرآن حکیم میں

ما یقضی بہ قضی بلہ وان لم

اس کا حل تلاش کرتے، اگر وہاں نہ ملتا تو سنت

یجد فی کتاب اللہ نظر فی سنت

کی طرف رجوع کرتے اگر سنت میں بھی

رسول اللہ فان وجد فیہا

نہ ملتا تو لوگوں سے دریافت کرتے کہ اس

ما یقضی بہ قضی بلہ فان اعیان

معاہد میں رسول اللہ کے فیصلہ کا کسی کو علم ہے؟

ذلک فسال الناس هل علمتم

بسا اوقات ایسا ہوتا کہ لوگ بتا دیتے کہ

ان رسول اللہ قضی فیہ بقضاء

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس

فرما قائم الیہ القوم فیقولون

معاہد میں یہ فیصلہ فرمایا ہے۔

قضی فیہ بکذا وکذا

سنت سے سند ملنے پر خوش ہو کر فرماتے تھے،

الحمد لله الذی جعل فینا من

اللہ کا شکر ہے جس نے ایسے لوگوں کو باقی رکھا

یحفظ علی نبینا

جنھیں ہمارے نبی کی سنتیں محفوظ ہیں،

حضرت عمرؓ نے قرآن فہمی کے سلسلہ میں سنت کی تشریحات کو بنیاد بناتے ہوئے ایک موقع پر فرمایا

سیاتی قوم یجاد لونکم بشبہات

آئندہ ایسے لوگ پیدا ہوں گے جو قرآنی شبہات

القد آن فخذوہم بالسنن فان

میں تم سے جھگڑیں گے، ایسی صورت میں سنتوں کے

اصحاب السنن اعلم بکتاب اللہ

ذریعہ ان پر حجت قائم کرنا کیونکہ اصحاب سنن

عمال کے فرائض میں انتظامی امور کے ساتھ دین اور سنت کی تبلیغ بھی تھی۔

انما ابعت لیبلاغونکم دینکم

میں اسیلے عمال بھیجا ہوں کہ وہ تمھیں تمھارا

دین و سنت تمھارے دین کی سنت سکھائیں۔

لہ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۲۷۲

۲ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۳ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۴ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۵ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۶ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۷ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۸ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۹ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۱۰ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۱۱ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۱۲ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۱۳ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۱۴ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۱۵ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۱۶ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۱۷ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۱۸ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۱۹ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۲۰ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۲۱ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۲۲ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۲۳ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۲۴ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۲۵ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۲۶ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۲۷ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۲۸ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۲۹ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۳۰ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۳۱ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۳۲ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۳۳ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۳۴ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۳۵ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۳۶ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۳۷ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۳۸ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۳۹ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۴۰ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۴۱ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۴۲ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۴۳ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۴۴ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۴۵ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۴۶ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۴۷ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۴۸ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۴۹ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۵۰ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۵۱ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۵۲ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۵۳ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۵۴ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۵۵ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۵۶ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۵۷ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۵۸ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۵۹ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۶۰ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۶۱ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۶۲ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۶۳ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۶۴ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۶۵ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۶۶ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۶۷ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۶۸ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۶۹ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۷۰ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۷۱ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۷۲ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۷۳ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۷۴ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۷۵ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۷۶ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۷۷ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۷۸ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۷۹ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۸۰ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۸۱ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۸۲ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۸۳ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۸۴ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۸۵ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۸۶ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۸۷ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۸۸ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۸۹ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۹۰ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۹۱ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۹۲ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۹۳ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۹۴ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۹۵ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۹۶ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۹۷ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۹۸ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۹۹ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

۱۰۰ حجة اللہ باللہ ص ۱۴۸ و اعلام الموقنین ج ۱ ص ۳۰۵

ایک اور موقع پر سنت کو قانونی حیثیت میں رکھتے ہوئے فرمایا:

ایہا الناس قد سنت لکم السنن
وفرضت لکم الفرائض ومرتکمت
علی الواضحة الا ان یصلوا بالناس
یومئذ وشمالہ
لوگوں کو تمھارے لیے سنتیں مقرر کر دی گئیں، فرض
کی تعیین ہو چکی، اس طرح تم کو واضح راستہ پر
لگا دیا گیا، اب اگر تم لوگوں کی وجہ سے نہیں
بائیں دیکھو گے تو گمراہ ہو جاؤ گے۔

جنھوں نے حالات و تقاضا کی بنا پر سنت سے بھی آگے بڑھ کر قرآن حکیم کی بعض جزئیات تک کے
عمل کو مؤخر کر دیا تھا اور عجم کو خصوص پر محمول کیا تھا، قحط کے زمانہ میں سرکہ کی سزا اور مؤلفہ القلوب
کے بارے میں حضرت عمرؓ نے جو طریقہ اختیار کیا تھا، اس سے اصحاب علم پوری طرح واقف ہیں، اسی
طرح دیگر صحابہ و تابعین کا جو عمل سنت کے بارے میں منقول و محفوظ ہے وہ سنت کی نوعیت اور
مقام متعین کرنے میں ہمارے لیے دلیل راہ کی حیثیت رکھتا ہے۔

ائمہ قانون کا طرز عمل | ائمہ قانون نے بھی قرآن فہمی اور قانون کے مرحلہ میں سنت کو جو خاص اہمیت
دی ہے، مثلاً امام ابو حنیفہؒ سے منقول ہے:

لو لا سنن ما فہم احد منا
القد آن
اگر سنتیں نہ ہوتیں تو ہم میں سے کوئی قرآن حکیم
کا فہم نہ حاصل کر سکتا

اس سے زیادہ وضاحت اس قول سے ہوتی ہے۔

لہ تنزل الناس فی صلاح ما دام
منہم من یطلب الحدیث فاذا
طلبوا العلم بالحدیث سندوا
لوگ اس وقت تک خیر و صلاح میں رہیں گے
جب تک ان میں حدیث کے طالب موجود رہیں گے اور
جب غیر حدیث کے علم حاصل کریں گے تو فساد اور بگاڑ

لہ الاعتقاد ۱۵ از اسلامی قانون نمبر جلد ۱ ص ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ایضاً

امام شافعی کا ارشاد ہے:

اجمع المسلمون علی ان من امتنا
لہ سنتہ عن رسول اللہ لم یحل
لہ ان یدعیہا بقول احد
مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہو کر جب کسی پر
رسول اللہ کی سنت واضح ہو جائے تو پھر اسکے لیے کسی
قول کی وجہ سے اسکو چھوڑنا جائز نہیں ہے۔
علامہ سیوطیؒ نے امام شافعیؒ کا یہ قول نقل کیا ہے:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ فرمایا ہے وہ سب قرآن سے ماخوذ ہے“

امام مالکؒ کا ارشاد ہے:

کل ما وافق الکتاب والسنة
فخذ وہ وکل ما لم یوافقہ
والسنة فاتركوہ
ہر وہ چیز جو کتاب و سنت کے موافق ہو
اسے قبول کر لو اور جو مخالف ہو اسے
چھوڑ دو۔

امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا ہے:

من رآ حدیث رسول اللہ
فہو علی شفا ھلکۃ
جس نے رسول اللہ کی حدیث کو رد کر دیا
وہ ہلاکت کے کنارے پڑا گیا،

ان تصریحات سے دو باتیں معلوم ہوئیں (۱) قرآن فہمی میں سنت کی تشریحات و توضیحات
ہی کو اولیت حاصل ہے، اور سنت قرآن حکیم ہی کی شرح و تفسیر اور اسی سے ماخوذ ہے،
(۲) دین قانون کے مرحلہ میں ”سنت“ کی حیثیت ماخذ کی ہے، اگرچہ اس کا درجہ قرآن حکیم سے کم ہے۔
سنت کی تشریحی و توضیحی | ذیل میں ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان کردہ تشریحات
حیثیت کی چند صورتیں | کی چند صورتیں پیش کرتے ہیں:

لہ اعلام المؤمنین ج ۲ ص ۲۷ اتقان ص ۳ جامع اہل العلم از اسلامی قانون نمبر ۱ کتاب المناقب لابن الجوزی

(۱) قرآن حکیم میں جو آیتیں مجمل تھیں رسول اللہ نے ان کی تشریح فرمائی۔

(۲) جو مطلق تھیں موقع اور محل کے لحاظ سے انھیں مقید فرمایا۔

(۳) جو مشکل تھیں ان کی تفسیر بیان فرمائی۔

(۴) جو قرآنی احکام مجمل تھے یعنی ان کے عمل کی کیفیت، اسباب و شرائط اور لوازم وغیرہ

کی تفصیل نہ تھی، رسول اللہ نے ان کی تفصیل بیان فرمائی، چنانچہ نماز اور زکوٰۃ وغیرہ کی جو تفصیلات "سنت" میں مذکور ہیں، وہ سب قرآن حکیم ہی کی شرح اور وضاحت ہیں۔

(۵) قرآنی توضیحات کی روشنی میں بہت سے پیش آمدہ واقعات کا حکم بیان فرمایا، مثلاً عات

و حرمت کے باب میں جو احکام مذکور تھے ان پر شبہ اور مشکوک چیزوں کو قیاس کیا جن کی تصریح قرآن حکیم میں نہ تھی۔

(۶) قرآنی اصول و مقاصد کے پیش نظر وقت اور محل کی مناسبت سے وسائل و ذرائع کا حکم بیان فرمایا۔

(۷) قرآنی تصریحات سے ایسے اصول مستنبط فرمائے جن سے نئے حالات و وسائل کو قیاس کرنے کی راہیں کھلیں۔

(۸) قرآنی احکام کے وجوہ و اسباب اور حکمت و مصلحت بیان فرمائی جس سے بہتے اصول و کلیات مستنبط ہوئے۔

(۹) قرآنی ہدایات سے الٰہی پالیسی اخذ کی، اس کے مقاصد دریافت فرمائے، پھر اسی روشنی میں شریعت کو انسان کی عملی زندگی سے ہم آہنگ بنایا۔

(۱۰) بحیثیت مجموعی زندگی ایسی گذاری کہ قرآنی زندگی کے لیے وہ مکمل تفسیر بنی۔
القرآن (المحدث)

ان کے علاوہ رسول اللہ کے تشریحات کی اور بہت سی صورتیں ہیں جو تفصیل کے ساتھ سنت

کے ذخیرہ سے معلوم ہو سکتی ہیں، ظاہر نظر میں ممکن ہے بعض تشریحات کی سند قرآن حکیم میں نہ مل سکے،

لیکن جن کی نظر میں کلی پالیسی اور عمومی مقاصد ہیں، ان کے لیے سند تلاش کر لینا کوئی مشکل نہیں ہے،

تشریحات خواہ اصول و کلیات ہوں یا وقتی و فروعی مسائل ہوں کسی بھی افادیت سے انکار نہیں

ہو سکتا ہے، اصول و کلیات کے ذریعہ قانون کی تشکیل کا کام انجام پاتا ہے اور وقتی و فروعی مسائل

سے استنباط کا انداز معلوم ہوتا ہے،

۲۱) تدوین قانون کے مرحلہ میں سنت کو سمجھنے کے لیے

عہد نبوی کی تاریخ جاننا ضروری ہے ضروری ہے کہ عہد نبوی کے سیاسی، معاشی و معاشرتی حالات

پر بصیرت حاصل کی جائے، پھر ان حالات کی روشنی میں یہ جاننا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

اپنے عہد کے وسائل و مسائل اور مراسم و رواج میں کن کن کو کس طرح اور کس حد تک باقی رکھا تھا؟

یہ حالات بڑی حد تک "سنت" سے سمجھے جاتے ہیں لیکن مسائل و مراسم کی تفصیل اور پھر ان میں رسول

اللہ کی ترمیم و تنسیخ میں حد قابل تا کم کرنا نہایت دشوار ہے، عام فقہاء نے اس انداز بیان سے غالباً اس

بنا پر بحث نہیں کی ہے کہ ان کے عہد اور رسول اللہ کے عہد میں نمایاں اور بنیادی فرق نہ ظاہر ہوا تھا،

اس مرحلہ میں شاہ ولی اللہ کے طریق فکر

سے بہت کچھ رہنمائی ملتی ہے

کہ اس دشواری کو ہم حل کر سکتے ہیں، چنانچہ ایک موقع پر وہ کہتے ہیں۔

ان کنت تریا النظر فی معانی شریعتہ

رسول اللہ فحقق اول حال

اکامین الذین بعث فیہم التی

اگر تم رسول اللہ کی شریعت کی گہرائیوں کو

سمجھنا چاہو تو پہلے عہد نبوی کے حال کی

تحقیق کرو، جن میں رسول اللہ مہوٹ ہوئے تھے

ہی مادۃ تشیعۃ وثانیاً
کیفیت اصلاحہ بعباب المقاصد
المذکورۃ فی باب التشیع والتیسیر
واحکام المملکۃ

وہی آپ کی شریعت کا تشریحی مادہ ہیں
بعد آپ اصلاح کی کیفیت سمجھ جائے ان
مقاصد کے تحت کی ہیں جن کا ذکر تشریح
وتیسیر اور احکام ملت باب میں ہو چکا ہے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کی اولین مخاطب عرب قوم ہے اور عالمگیر اصول دین
کے نفاذ میں بطور "ضمیر" استعمال ہوئی ہے اس بنا پر لازمی طور سے اصول و کلیات کو عملی شکل میں
تشکل کرتے وقت اس قوم کی عادات و رسوم و احکام وغیرہ کی رعایت کی گئی ہے بلکہ ان اصول کا
نفاذ موجود رسوم و احکام ہی کی روشنی میں ظاہر ہوتا ہے یہی حالت میں تمام شکلوں اور صورتوں
کو دائمی طور پر قانونی حیثیت دینے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا ہے البتہ تدوین کے مرحلہ میں بعض
قرار دیا جاتا ہے کہ مرکم و احکام کی اصل صوت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ترسیم و تفسیر
کی ہوئی شکل دونوں نظر کے سامنے ہوں تاکہ بدلے ہوئے حالات میں اصول کا نفاذ در رسول اللہ
کے اختیار کیے ہوئے طریق کار کے ذریعہ عمل میں لایا جاسکے

رسول اللہ کے فرمودات کی عمومی حیثیت دو قسمیں ہیں | اسی حقیقت کے پیش نظر حضرت شاہ صاحب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے فرمودات کی عمومی حیثیت سے دو قسمیں کی ہیں (۱) ایک وہ جن کا

تعلق پیغمبر و فرائض اور تبلیغ رسالت ہے قرآن حکیم کی آیت وما آتاکم الرسول فخذوه وما نہیکم عنه فانتهوا کا تعلق اسی حصہ سے ہے اس میں عقائد، عبادات، اخلاق، معاملات
سادہ وغیرہ سے تعلق تفصیلات شامل ہیں اور (۲) دوسری وہ جن کا تعلق پیغمبر و فرائض اور تبلیغ

رسالت سے نہیں ہے بلکہ مشورہ اور رائے سے ہے رسول اللہ کا یہ قول :-

لے حجۃ اللہ البانہ ج (ص ۱۳۳)

انہا انالبشۃ اذا امرتکہ لبشی من
دینکہ فخذوا اذا امرتکہ
لبشی من راعی خانما
انالبشۃ

میں بشریوں جب تمھارے دین کے بارے میں
کسی چیز کا حکم دوں تو اس کو لے لو اور جب
اپنی رائے سے کسی چیز کا حکم دوں تو ظاہر ہے کہ
میں بھی بشر ہوں

یعنی اس کی حیثیت پہلی قسم جیسی نہیں ہو سکتی ہے کیونکہ مشورہ اور رائے کا معاملہ بڑی حد تک
ذاتی حالات و مصالح کے تابع ہوتا ہے اور حالات و مصالح کا تجزیہ کرنے میں بشری تقاضہ
بے غلطی کا بھی امکان ہے

اس قسم میں درج ذیل تشریحات داخل ہوں گی

(۱) وہ احکام جو کسی عارضی مصلحت یا سیاست پر مبنی ہیں (۲) وہ جو طریقہ کار سے متعلق
ہیں اور حالات کے ساتھ بدلتے رہتے ہیں مثلاً جنگ کے طریقے اور حکومت کے شعبوں کی ترتیب وغیرہ
(۳) وہ امور جنہیں شخصی و قومی و ملکی عادات و رواج کے مطابق اختیار کیا گیا ہے (۴) وہ باتیں
جو عرب میں بطور قصہ مشہور تھیں رسول اللہ نے بھی تھن طبع یا کسی اخلاقی نتیجہ کے لحاظ سے بیان
فرمائیں (۵) عربوں کے بعض تجربات، علاج، زراعت و باغبانی وغیرہ کے متعلق جو چیزیں
بیان فرمائیں

ایک مقنن کے لیے تدوین قانون کے مرحلہ میں ان دونوں قسم کی تشریحات میں نظر تیار
ضروری ہے اور تدوین قانون کی وہ عملی استعداد ختم ہو جائے گی جو اس کو حالات و زمانہ کے تقاضا
مطابق ڈھالتی رہتی ہے

سنت کے بارے میں امام ابو حنیفہ (مقنن عظم) کے بارے میں یہ شہرت کہ انھوں نے
تدوین قانون میں "سنت" سے زیادہ کام نہیں لیا اگر بالفرض یہ
کے رد یہ کی وضاحت

کسی درجہ میں بھی صحیح ہے، تو اسکی بنیاد حدیث کی مذکورہ تقسیم ہے، اسی کا نتیجہ تھا کہ جس قدر امام ابوحنیفہ کے فقہ کو تمدنی زندگی کے ساتھ مناسبت ہے اور کسی فقہ کو اتنی مناسبت نہ ہوگی اور اس فقہ کی عمومیت اور زیادہ شہرت پانے کی بڑی وجہ تمدنی زندگی کے ساتھ اس کی مناسبت ہے، اگر ایک طرف اسلامی قانون کی ہم گیریت پر نظر ہو اور دوسری طرف رسول اللہ کے فرمودات کی زبردستی سے واقفیت ہو تو لازمی طور سے ماننا پڑے گا کہ قانون کی دنیا میں تیس درجے کی بھی کم اہمیت نہیں ہوگی۔

فقہانے تمدنی قانون کے لیے سنت کے حسب ذیل معلومات ضروری قرار دیے ہیں: (۱) نسخ و فسخ (۲) محمل و مفسر (۳) خاص و عام (۴) حکم و تشیع (۵) احکام کے درجہ اور مراتب (دعویٰ، مندوب، مباح وغیرہ) ان کے علاوہ قرآن حکیم سے استدلال و استنباط کے جو طریقے اور اصول فقہانے مقرر کیے ہیں، ان سب کا سنت میں بھی لحاظ کیا جاتا ہے، البتہ روایت و روایت کے لحاظ سے سنت کی شناخت کا کام بڑی اہمیت رکھتا ہے، اسی طرح قرآن حکیم کی مناسبت سے سنت کے محل اور مقام کے تعیین کا کام بھی کافی اہم ہے۔

قرآن حکیم اور سنت کا وہ حصہ جس کا تعلق واقعات و مواظبات سے ہے عام فقہاء کے خیال میں قانون سازی کیلئے اس کو تقویت ضروری نہیں ہے، لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو اجتماعی زندگی کو سمجھنے اور اس حیثیت سے قانون کا مقام متعین کرنے اور قانون کو موثر بنانے میں اس سے بڑی تکیہ رہنمائی حاصل ہوتی ہے، اگر اس کو نظر انداز کر کے قانون کی تمدنی عمل میں لائی جائے تو اس میں خشکی اور گرفتگی ہوگی اور جذب و محبت کا عنصر کم ہو جائیگا جو اسلامی قانون کی جان ہے۔

تمدنی حدیث | اس میں شک نہیں کہ قرآن حکیم کی مرکزیت برقرار رکھنے کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ہی تمدنی حدیث کی طرف زیادہ توجہ نہیں دی گئی یہ بھی صحیح ہے کہ بعد کے مذہب میں ذاتی، غرض و مفاد کی بنا پر احادیث وضع کرنے کا سلسلہ بھی شروع ہو گیا تھا۔

یاد رہے کہ حدیث میں اتنی احتیاط برتی گئی ہے کہ اس سے انکار کی یا اس کو ماخذ تسلیم کرنے کی گنجائش نہیں مل سکتی اس پر تفصیلی بحث کی یہاں گنجائش نہیں ہے۔

حدیث کے جانچنے کے لیے روایت اور درایت دونوں کو معیار ہیں۔ فقہاء کے نزدیک فن روایت مستقل فن ہے، اس کے اصول و ضوابط اور مدارج و مراتب بین راویوں کے حال کی پوری تحقیق کا بندوبست ہے، حدیث کو جانچنے کے قاعدے اور طریقے ہیں، روایتی نقطہ نظر کے علاوہ حدیث کا درایتی معیار پر پورا اتنا بھی ضروری ہے۔

روایت کے اصول حسب ذیل بیان کئے جاتے ہیں۔

(۱) وہ حدیث قرآن حکیم کے خلاف نہ ہو (۲) مشاہدات کے خلاف نہ ہو (۳) مسلمہ اصول کے منافی نہ ہو، (۴) حدیث متواتر اور تعامل صحابہ کے خلاف نہ ہو (۵) اقلب کی تربیت گاہ میں تربیت پائی ہوئی (عقل کے خلاف نہ ہو)۔ (۶) اس میں ادھام پرستی کی ترغیب نہ ہو (۷) معمولی معمولی باتوں پر سخت قسم کے عذاب کی دھمکی نہ ہو (۸) مضمون روایت میں اس قسم کا اشتباہ ہو کہ جس کی تعبیر توجیہ مشکل ہو (۹) کسی کے مناقب و فضائل میں غلو سے کام نہ لیا گیا ہو (۱۰) ایسے معائب کا بیان نہ ہو جو قبولیت کے معیار پر پورے نہ اتر سکیں (۱۱) ایسی پیشین گوئیاں نہ ہوں جن میں سال اور ماہ کا تعین ہو (۱۲) ایسے واقعات نہ بیان کئے گئے ہوں جن کا تذکرہ قرآن حکیم اور احادیث صحیحہ میں نہ ہو حدیث کے جانچنے کے یہ اصول ایسے نہیں ہیں کہ اس کے بعد ایک مبصر کے لیے کوئی گنجائش نہیں رہ جاتی۔

احادیث کا محل متعین کرنے میں خاص اہمیت رکھتی ہے روایت کا محل و مقام متعین کرنے میں خاص اہمیت رکھتی ہے اور فقہاء کرام نے اس سے بہت استفادہ کیا ہے ان کے عمل اور تشریحات کو بطور حجت تسلیم کیا ہے قرآن حکیم کی درجہ ذیل آیت سے بھی ان کی اہمیت ثابت ہوتی ہے۔

وَالسَّابِقُونَ الْأُولُونَ مِنَ الْإِيمَانِ
وَالْأَنْصَارُ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ
بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ
وَعَنْهُمْ وَعَدَ لَهُمْ جَنَّاتٍ
تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا
أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ

ہاجرین و انصار میں جو لوگ بوقت کرنے
والے سب سے پہلے ایمان لانے والے ہیں
اور وہ لوگ جنھوں نے راست بازی کے
ساتھ ان کی اتباع کی ان سے اللہ راضی
ہوا اور وہ اللہ سے راضی ہوئے اور اللہ نے
ان کے لیے (ابرہہ نعمتوں کی) جنتیں تیار
کر دیں جن کے نیچے نہرین بہہ رہی ہیں،
وہ ہمیشہ اس نعمت و سرور کی زندگی میں

رہیں گے یہ بہت بڑی بڑی نعمتیں ہیں

آیت میں السابقون الاولون اور الذین اتبعوہم باحسان "دو گروہ کا ذکر ہے، پہلا گروہ وہ ہے
جس نے قرآن حکیم اور سنت نبویہ کا مقام اور محل متین کر کے ان دونوں کی روشنی میں قوانین
کا استنباط کیا اس گروہ کا مرکزی طبقہ ہاجرین اور انصار کا پہلا طبقہ تھا۔ پھر اس کے بعد وہ گروہ ہے
جس نے راست بازی کے ساتھ اس طرح ان کی اتباع کی کہ جو چیزیں انھوں نے طے کر دی تھیں
ان کو بھی بطور مسند تسلیم کر لیا، اور قانون کے استباط میں سے بھی بطور حجت ان سے کام لیا۔
ان دونوں گروہ کے لئے "رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ" کا جملہ نہایت اہم دستاویز اور
بہت بڑی ضمانت کی حیثیت رکھتا ہے بالخصوص "رضوا عنہ" کا فقرہ ان کے مزاج اور قائلان
الہی کے مزاج میں ہم آہنگی اور یکسانیت پر دلالت کرتا ہے۔

اس نقطہ نظر سے اتباع بالاحسان "کا محل وہی گروہ قرار پایگا جو سابق کی طرح اصحاب
رسول کی زندگی بطور مسند تسلیم کرے گا اور قانون کے استباط میں اس روشنی سے کام لے گا انہی
پر فقہاء نے بڑی حد تک صحابہ کے قول اور فعل کو "سنت" میں داخل قرار دیا ہے، اور حدیث کا محل

و مقام متین کرنے میں اسکی طرف رجوع کرنا ضروری سمجھا ہے۔

صحابہ کے بارے میں | اصول فقہ کی کتابوں میں صحابہ کے بارے میں فقہاء کا یہ مسلک
فقہاء کا مسلک

يجب اجماعاً فيما شاع
فسلكتوا مسلمين ولا يجب
اجماعاً فيما ثبت الخلاف
بينهم

جو چیز عام طور پر رائج ہو اور صحابہ نے
اس پر خاموشی اختیار کی ہو اور اس کو
مان لیا ہو تو اس کا ماننا واجب ہے اور
جس میں ان میں اختلاف ہو اس کا ماننا ضروری نہیں

اس اتباع کی دلیل یہ مذکور ہے۔

لان اكثر اقوالهم مسموع
بخصرة الرسالة وان
اجتهدوا قولهم

ان کے اکثر اقوال بارگاہ رسالت سے
ہوئے ہیں، انھوں نے نصوص کے موقع
اور محل کا براہ راست مشاہدہ کیا ہے،

اصوب لانهم شاهدوا
مواء والنصوص ولتقدمهم
في الدين وبركة صحبة النبي
صلى الله عليه وسلم وكونهم
في خير القرون

دین میں انھیں تقدم حاصل ہوا رسول اللہ صلی
علیہ وسلم کی تربیت و صحبت سے فیضیاب ہوئے
ہیں، ان کا زمانہ خیر القرون کا زمانہ تھا

لانهم شاهدوا احوال التنا
والسراة الشريعة

قرآن کے احوال اور اسباب اور
اسرار شریعت سے انھیں پوری

ومعرفة اسباب التذليل^۱ واقفیت ہے۔

ان وجوہ کی بنا پر اگر اپنی رائے سے بھی وہ کوئی بات کہتے ہیں تو وہ دوسروں کے مقابلہ میں بدرجہا فضیلت اور برتری کی مستحق قرار پاتی ہے، فقہانے اس اعتراض کے باوجود موقع اور محل کے تعین میں اپنا حق محفوظ رکھا ہے، چنانچہ ان کے نزدیک صحابہ کی رائیں اگر ایسی ہیں جن میں قیاس نہیں چل سکتا تو اتباع بیشک واجب ہے، اور اگر ان میں قیاس جاری ہو جائے تو بدلے ہوئے حالات میں قیاس کرنے کی گنجائش ہے۔^۲

ظاہر ہے کہ سب انسان یکساں ہوتے ہیں اور نہ سب صحابہ یکساں تھے، ان کے علم و فضل و ایمان و تقویٰ اور رسول اللہ کی صحبت اور قرب کے لحاظ سے لازمی طور سے ان میں تفاوت تھا، اس لیے ان کے اتباع اور ان کے اقوال و افعال کا مقام متعین کرنے میں بھی اس فرق کا لحاظ رکھا جائے گا۔

لے حامی ص ۸۶ لے کتب احوال فقہ

الشمس شرقیہ کی نایاب کتب

اگر آپ کو عربی، فارسی، اردو کی قدیم و نایاب کتابوں کی ضرورت ہو تو ہماری خدمات حاصل کیجئے، ہر قسم کی قدیم و نایاب کتابیں پسندائی کرنے کا اعلیٰ پیمانہ پر انتظام کیا گیا ہے، اگر اتفاق سے کوئی کتاب ہمارے پاس موجود نہ بھی ہو اور باوجود تلاش و جستجو کے فراہم نہ ہو تو کتاب کا نام اور آپ کا پتہ درج رجسٹر کر لیا جاتا ہے، اور جب کبھی وہ کتاب مل جائے آپ کی اسکی قیمت سے مطلع کروایا جاتا ہے۔

اسلامی کتابیں ہر زبان میں ہم سے طلب فرمائیے

مکتبہ نشاۃ ثانیہ، مظہر شاہی مارکٹ، حیدرآباد

امام لغت حسن بن محمد الصغانی اللہ لاہوری

از

مولانا عبدالحکیم حسینی فاضل دیوبند

(۳۷)

عدن میں قیام | صغانی جب عدن میں آئے تو مسجد ابن البصری میں قیام فرمایا، ان کے پاس چونکہ ہمہ وقت طلبہ کا ہجوم رہتا تھا، اس لئے آپ درس و تدریس کی غرض سے مسجد میں قیام کرتے تھے، ابن ابی حزمہ نے مورخ جندی کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ صغانی جب عدن میں آئے تھے تو مسجد ابن البصری میں قیام کرتے تھے، لکھتے ہیں،

قال الجندی وكان وقوفه في
عدن في المسجد الذي يعرف
بمسجد ابن البصري احدا
عدن وليس هو الذي اسسه
واما كان يقوم به ويصلح
ما تشعث منه وكان الذي
اسسه الشيخ الوزير ياسر بن
بورخ جندی کا بیان ہے صغانی کا
قیام اس مسجد میں ہوتا تھا جو مسجد ابن البصری
کے نام سے مشہور ہے، ابن البصری
عدن کے سوداگروں میں سے تھے۔
یہ اس مسجد کے بانی نہ تھے، بلکہ اس کا مرمت
اور دیکھ بھال کرتے تھے، یہ مسجد وزیر یاسر
ابن بلال محمدی نے بنوائی تھی

لے تاریخ شرف عدن ص ۲۵۷

صغانی جب یہاں آئے تو اپنے ساتھ پورا کتب خانہ لیکر آئے تھے، ان کے پاس نقد روپیہ بھی کافی تھا، بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی امیر کبیر شاگرد نے نذر کیا ہو گا، عدن کے دوران قیام کا ایک دلچسپ واقعہ یہ ہے۔

ابو البریج سلیمان بن الفقیہ
بطل محمد بن احمد بن محمد بن
سلیمان ابن بطل الہکبی
کان فقیہاً دیناً علم فاعلم
علیہ العلم والحديث
والادب وغالب اخذ
عن ابیہ وعن الامام الصغانی
مقدم الذکر ان الصغانی
المادخل عدن کتب الیہ
علی الوصول الیہ وقد کان
بینہما الفہ ايام وقوفہ
عند الفقیہ بطل بسبب
القرأة فكان یحبہ ما یرى
فیہ الخباہة والشہامة فقل
لہ صلی معجلاً ولا یحبک
غیر زاد الطریق فعندی

ابو البریج سلیمان بن الفقیہ بطل محمد بن
احمد الہکبی بڑے فقیہ
نہایت دیندار اور عارف کامل تھے۔
ان پر علم حدیث ادب اور علم دین کا غلبہ
تھا، علوم کی تحصیل بیشتر اپنے والد اور
امام صغانی رحمہ اللہ کا تذکرہ گزر چکا ہے اسے
کی تھی، صغانی جب عدن آئے تھے تو
انھیں ایک خط لکھا تھا جس میں ملنے کی
تائید کی تھی، ان میں باہم دوستی اور محبت
اسی وقت سے قائم ہو گئی تھی جب صغانی
کا قیام ان کے والد کے یہاں تھا اور یہ
اس وقت پڑھتے تھے، ان کی شرافت،
زکاوت اور تندہی نے صغانی کو حیرت
میں ڈال رکھا تھا، صغانی نے اپنے
مکتوب میں لکھا تھا کہ جلد آکر مجھ سے
ملو اور زاد راہ کے سوا اپنے ساتھ کچھ

عشدة الاحمال من الورق

والورق فلما وقف علی کتابہ

بادر ونزل فلما دخل عدن

واقام عند الفقیہ الصغانی

کان الناس یصلون المسجد

یتعجبون من حسنہ زمر

زمر الیس غرضہم الا

التعجب من حسنہ وجماله

وکان النساء یصلن لیل

یظہرون ان غرضہم

زیارۃ الامام الصغانی فلما

کر ذلک منهم واشتہر

والی عدن یومئذ بحبسہ

خشية الفتنة فلما صار

الحبس کان یکتب حروف

أجبد مقطعة ویامر بکل

ورق متباع فیشتر و نہ

اولاد التجار کل سر قعة

بخمسة دناش یخزنون

کیونکہ میرے روپیے پیسے اور کتابوں کا

وزن دس اونٹ سے کم نہیں ہے جو نبی

ابو البریج کو یہ خط ملا وہ فوراً روانہ ہو گئے اور

عدن آکر دم لیا، عدن میں صغانی کے پاس

آکر قیام کیا، ان کی آمد کے بعد لوگ جو

درجہ اس مسجد میں آتے اور ان کے حسن

وجہ کو دیکھ کر حیرت میں پڑ جاتے ان لوگوں

کے آنے کی غرض صرف ان کے حسن خدا

داد کو دیکھنا تھا، عورتیں بھی رات کو آتی

تھیں، اور ظاہر کرتی تھیں کہ انکا مقصد

امام صغانی کی زیارت ہے جب یہ آمدورفت

بہت بڑھ گئی اور اس کا چرچا ہونے لگا تو

حاکم عدن نے ان کو فتنہ کے خوف سے

قید کرنے کا حکم صادر کر دیا، انھوں نے

جیل میں ابجد کے حروف مقطعات کو

لکھنا شروع کیا جب ایک ورق ہو جاتا

تو باہر بھیجے کے لیے بھیج دیا کرتے تھے

سودا گردن کے لڑکے ہر دھلی پانچ دینا

میں خرید لیتے تھے، اور آپ اسی کی

علیہا فکان يستعين بذلك

على امره فلما عزم الصفا

على الخروج من عدن

اخرجته الوالى فخر جاجامعا

امني برسر کرتے تھے جب صفائی نے

عدن سے نکلنے کا ارادہ کیا تو حاکم عدن

نے انھیں بھی چھوڑ دیا چنانچہ درون

عدن سے ایک ہی ساتھ نکلے۔

عدن کے قیام کے زمانہ میں یہاں کے علماء اور فضلاء آپ سے حدیث وغیرہ کی تحصیل کی تھی

ابن ابی محزمہ لکھتے ہیں۔

قدم الیمن مزارا فاقام فی

عدن فقصده جمع من الفضلاء

العلماء واخذوا عنده

صفائی بارہائیں آئے اور عدن میں ٹھہرے

علماء فضلاء کی ایک بڑی جماعت نے

حاضر خدمت ہو کر علوم کی تحصیل کی۔

یہاں صفائی امام خطابی کی معالم السنن کا درس دیتے تھے جو ان کی نہایت پسندیدہ کتاب تھی

یا قوت مدنی کا بیان ہے۔

کان یقرأ علیه بعد من معاه

السنن للخطابی وكان معجبا

بهذا الكتاب وبكلامه مصنفه

ويقول ان الخطابی جمع

لهذا الكتاب جدا منذ

عدن میں معالم السنن کا درس دیتے

تھے وہ اس کے مولف اور اس کے

مباحث علمیہ کو بہت پسند کرتے تھے

اور فرمایا کرتے تھے کہ خطابی نے اس

کتاب میں دریا کو کوزے میں بند کیا ہے

درس و تدریس کے بعد جو وقت ملتا تھا اس میں صحیح بخاری کی نقل کرتے تھے چنانچہ اسکے

سے ملاحظہ ہو تاریخ تفرع عدن جلد ۲ ترجمہ سلیمان بن بطلال سے ملاحظہ ہو معجم الادبیاء طبع دہلی

مطبوعہ ہندوستان ۱۹۲۶ء جلد ۳ صفحہ ۲۱۸

کئی نسخے لکھ کر یہاں وقف کئے تھے ابن ابی محزمہ تحریر فرماتے ہیں۔

کتب بیدہ نسخ من صحیح البخاری

واوقفها نسخ کئے اور انھیں وقف کر دیا

عدن سے صفائی یمن آئے یہاں بھی ان کے علم و فضل کا بازار گرم رہا یا قوت حموی اور ارشد

الاریب میں رقمطراز ہیں۔

دخل الیمن نفق بها سوق

جب یمن آئے تو یہاں بھی ان کے علم کی بڑی

عدن میں صفائی کا قیام دو ڈھائی سال رہا تھا ۶۱۳ھ میں یمن سے مکہ معظمہ حج کرنے چلے گئے

اسی سال حج کے موقع پر یا قوت مدنی سے آپ کی ملاقات ہوئی تھی جس کا یا قوت نے ارشاد الاریب میں

بذکرہ کیا ہے لکھتے ہیں

فی سنة ۶۱۳ کان بمكة وقد

رجع من الیمن واخذ العهد

۶۱۳ھ میں صفائی مکہ میں تھے اور یمن

واپس آئے تھے ان سے یہ آخری ملاقات تھی۔

مکتہ مراجعت ۶۱۳ھ میں صفائی حج و زیارت سے فراغت کے بعد ہندوستان

واپس آ گئے اور دو برس تک یہیں رہے مگر یہ نہ معلوم ہو سکا کہ اس دوران میں کیا شغل رہا اور

کہاں کہاں رہے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ درس و تدریس کا شغل یہاں بھی جاری رہا ہوگا

۶۱۴ھ میں صفائی نے پھر حج کی نیت سے ریخت سفر باندھا اور حضرت خواجہ نظام

الدین اولیاء کے بیان کے مطابق حج کے بعد مکہ معظمہ سے خلافت اسلامیہ کے مرکز بغداد کا ارادہ

فرمایا ۶۱۵ھ میں بغداد پہنچے یہ بغداد میں ان کی پہلی آمد تھی العباب الزاخر میں فرماتے ہیں۔

سے ملاحظہ ہو تاریخ تفرع عدن ج ۲ ص ۵۲ سے ملاحظہ ہو الارشاد الاریب ج ۳ ص ۲۱۵

قال الصاعفی قد مت
بغداد سنة ۶۱۵ وھی اول
قدمتی الیها

صغانی کہتا ہے کہ میں بغداد میں پہلی
مرتبہ ۶۱۵ھ میں آیا تھا۔

مورخ ذہبی نے بھی تاریخ اسلام میں ان کی بغداد میں آمد کا سال ۶۱۵ھ نقل کیا ہے۔
بغدادیوں سے علم و ہنر کی نمائش گاہ بنا ہوا تھا، محدثین، فقہاء اور ادباء کا بہت بڑا گنج
بعض محدثین صغانی سے بھی زیادہ عالی استاد کے حامل تھے، لیکن ان سے بڑے عالم
حدیث نہ تھے، صغانی الباب الزاخرین رقمطراز ہیں۔

قال الصاعفی قد سمعت
من الاحادیث السلسلة
بمكة حرسها الله تعالى
والهند واليمن وبغداد
ما ينيف على اربع مائة حدیث
ولم يبلغني ان احدا جمع
هذا القدر من السلسلة
الحمد لله حمد اذاعا ابدا
اعطاني الله ما لم يعط احد
صغانی کہتا ہے میں نے چار سو سے زیادہ
مسلسلہ حدیثیں ہندوستان، مکہ معظمہ میں
اور بغداد میں سنی ہیں، مجھے معلوم نہیں
کہ کسی کو اتنی مسلسلات یاد ہوں۔
.....
.....
تمام تعریفیں ابد تک اللہ تعالیٰ ہی کیلئے
ہیں جس نے مجھے وہ کچھ عطا کیا ہے جو اور
کسی کو عطا نہیں کیا۔

اس بیان سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ صغانی نے بغداد میں بعض محدثین سے مسلسلات
باب الزاخرین بحوالہ تاریخ العربین ماوہ (قرط) تاریخ الاسلام ترجمہ حسن بن محمد الصغانی

سارع کیا تھا، باقاعدہ حدیث نہیں پڑھی تھی، ذہبی نے تاریخ الاسلام میں جو یہ لکھا ہے سمع
بغداد میں ابی منصور سعید بن محمد بن المرزازی اس سے مراد مسلسلات ہی کا
سارع ہے فن حدیث کی تحصیل نہیں ہے۔

بغداد میں بھی صغانی کے قدر شناسوں کی کمی نہ تھی، چنانچہ ان کی حدیث دانی اور اہل علم کی
قدر شناسی نے صغانی کو خلیفہ بغداد المستنصر باللہ تک پہنچا دیا، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء
ہریان ہے کہ جب صغانی بغداد پہنچے، وہاں کسی درس حدیث کی مجلس میں گئے تو دیکھا کہ ایک محدث
میں بیان کر رہا ہے اور لوگ اسے لکھ رہے ہیں، آپ بھی وہیں بیٹھ گئے، اس وقت وہ یہ حدیث
بیان کر رہا تھا کہ جب موزن اذان کے تو سامعین کو چاہیے کہ اذان میں اسکی موافقت کریں، حدیث کا
آغاز ان الفاظ سے کیا تھا: اذا سكبت الموزن انك سكوپ کے معنی ڈالنے کے ہیں، صغانی نے
اس بیٹھے ہوئے شخص سے کہا، حدیث میں اذا سكبت الموزن ہے، آنا فائز یہ بات محدث صاحب
کے کانوں تک پہنچ گئی، انھوں نے پوچھا یہ کس نے کہا، صغانی بولے، میں نے، انھوں نے کہا دونوں
جملے اسنی ہیں، جب مجلس ختم ہو گئی تو کتا بوں کی طرف رجوع کیا گیا، اس میں دونوں طرح موجود
تھا، لیکن اذا سكبت الموزن کی بابت لکھا تھا کہ زیادہ صحیح ہے۔

اس واقعہ کی خبر جب خلیفہ وقت کو ہوئی تو اس نے آپ کی بڑی تعظیم و تکریم کی اور آپ
حدیث پڑھ کر سند لی، فوائد الفوائد میں یہ واقعہ اس طرح سے منقول ہے:

بعد ازاں خواجہ ذکر اللہ باخیر فرمود کہ کار او بیک حدیث بیش نہ رفت
الفرغ من چون کچھ رفت و اندازنجا بہ بغداد آمد، در بغداد عالمے بود محدث بس بزرگ
اور ابن زہری گفتند سے، برائے ادھر سے کردہ بودند او بر آنجا برآمد سے وہ حدیث
بیان کر دے و علمائے در مجلس او حاضر شدند سے، در گد بر گد او حلقہ کردند سے انہما

اہل تہذیب و تمدن سے پیش اور ہندو سے آگے اذیشان کٹر در حلقہ دوم، دیگر اہل
در حلقہ دیگر، چھین تو بر تو نشندہ سے اور حدیث اطا کر دے، و ایشان می بنشدہ سے
تا مولانا رضی الدین، و دے در آن مجمع در آمد و در حلقہ کہ دور تر بود بنشدت ابن زہری
حدیث بیان می کرد، در باب موافقت نمودن باموذن تا چنانکہ موذن می گوید مستمع را می بیند
کہ چنان بگوید آغاز حدیث بریں لفظ کہ اذا سلبک الموذن، سکوب ریختن است یعنی
چون سخن موذن در گوش شما برسد شما چنان بگوئید کہ او می گوید چون ابن زہری اس
حدیث بگفت مولانا رضی الدین در مقامی کہ نشسته بود آہستہ باد دیگران گفت کہ اذا
سکت الموذن یعنی چون موذن کلمہ بگوید و ساکت شود بر آن گفتہ باید کہ دانکہ اس سخن
بنشدہ باد دیگرے گفت داد باد دیگرے تا اس سخن بسم ابن زہری رسید، آواز داد کہ
آں کیست کہ اس سخن بگفت مولانا رضی الدین گفت کہ من گفتم بعد از اں ابن زہری
گفت کہ ہر دو سخن معنی دارد بکتاب رجوع کہ زہرہ و سخن موجد بود، چون اذ آن مجلس
بر خاستند در کتب باز دید ہر دو سخن موجد بنشدہ بود و اذا سکت اصح، اس خبر
بخلیفہ رسید مولانا رضی الدین را پیش بروند خلیفہ اورا اعزاز کرد و چیزے پیش
او بخواند۔

حضرت خواجہ نظام الدین اولیا رحمۃ اللہ علیہ کے اس بیان میں محدث ابن زہری کا ذکر
تاریخی اعتبار سے محلِ نظر ہے، جس زمانہ میں صنعا کی کاتبہ ادیں و ردو ہوا ہے اس دور میں ہمیں
اس نام کا کوئی محدث تاریخ دسیر کی کتاب میں نہیں ملتا، ابن زہری کے نام سے جن محدثین کا
تذکرہ تاریخ رجال کی کتابوں میں ہے، ان کی ولادت صنعا کی وفات کے بعد ہے، یہاں
خیال میں یہاں نقل میں تصحیف ہو گئی ہے۔

ابن زہری در اصل ابن جوزی ہے، اس میں غالباً ج کا شوشہ داؤدین منہج ہو گیا اور ز کا نقطہ
کی شکل اختیار کر گیا، اس طرح ابن زہری پڑھا گیا۔
جن کتابوں میں اس دور کے علما کا تذکرہ تھا، انہوں نے ہے کہ وہ کتابیں دست بردار نہ سے
نقدناظرہ سکین صرف یہی نہیں بلکہ اس دور کے محدثین اور علماء کے بہت سے ناموں میں بھی تصحیف
ہوئی ہے، چنانچہ سید ناجی معروف نے، یہ متعدد نام گنائے ہیں، ہم بھی قارئین کی توجہ کے لئے انکو
ذیل میں درج کرتے ہیں، جس سے یہ حقیقت واضح ہو جائیگی کہ ناموں میں کس کس طرح سے تصحیف
ہو جاتی ہے، سید ناجی معروف لکھتے ہیں

لقد اصاب التحریف والتقصيف
من اسماء رجالها والقبائل
او كناههم كلها او بعضها كما
لا بد للمباحث من الوصول
الى اشكالها لصحيحة
بالرجوع الى المظان المختلفة
ليخرج بصورة صحيحة عن
هذه المدراس بقدر الامكان
فان ابن الطيال احد شيوخ
الحديث..... يذكّر بصو
البطال مرة والطفال حينما
الطفال حينما اخروا بن
مدرسة مستقره کے علماء کی کنیتوں بقبول
اور ناموں میں جزئی اور کلی ہر طرح کی تحریف
اور تبدیلی ہوتی ہے، ان علماء کے ناموں
سے بحث کرنے والے کے لیے ناموں
کی صحیح اور اصلی شکلوں تک پہنچنا ضروری
ہے اور یہ تراجم و رجال کی مختلف کتابوں
سے رجوع کرنے کے بعد ہی اس مدرسہ کے
علماء کے ناموں کی صحیح شکلوں و کنیت ممکن ہے
دیکھو ابن الطیال جو اس مدرسہ کے شیوخ
حدیث میں سے تھے ان کا نام کبھی بطال
کی صورت میں اور کبھی طفال کی شکل
میں اور کبھی طحال کی صورت میں ذکر کیا

الفویرۃ شیخ داس الحادیث
بالمستنصریۃ یدکر علی صو
انغویۃ والعویدۃ والقو
تارۃ اخرنی وابن ایاز قد
تحول الی سداباز

اسی طرح سے ابن الفویرۃ جو مدرسہ مستنصریہ
کے شیخ الحدیث تھے، ان کا نام بھی کبھی
غویۃ اور کبھی عویدہ اور کبھی فویزہ کی
شکل میں مذکور ہے اور اسی طرح ابن ایاز
کو سداباز کر دیا ہے۔

ہمارا خیال ہے کہ ابن زہری اصل میں ابن جوزی ہے یہ واضح رہے ایہ ابوالفرج عبدالرحمن
ابن الجوزی نہیں ہیں جو عام طور پر مشہور ہیں بلکہ ان کے فرزند ابوالحسن محی الدین یوسف بن ابی
الفرج عبدالرحمن البکری، نجفی البغدادی ہیں جو استاد دار المستعصم باللہ اور ابن الجوزی
کے نام سے بھی مشہور تھے، مورخ ابن کثیر لکھتے ہیں

محی الدین یوسف وکان انجب
اولادہ واصغرهم ولد سنة
ثمانین ووعظ بعد ابيه و
وحدروا تقن وسادا قرا
ثم باشد حسیۃ بغداد ثم
صدر رسول الخلفاء الی
الملوک بالخراف المباد
ولا سیما الی بنی ایوب با
وقد حصل منهم من الاموا
محی الدین یوسف، عبدالرحمن الجوزی کے
سب سے چھوٹے اور لائق فرزند تھے
۵۹۰ھ میں پیدا ہوئے اپنے والد کے
بعد وعظ کرتے تھے، انھوں نے علوم
کی تحصیل کی اور بڑے اچھے ادیب اور
متقن عالم ہوئے اپنے ہم عصرون میں
سب سے فائق تھے، بغداد میں احتساب
کے عہدہ پر فائز ہو گئے تھے ان کو
بادشاہوں کے پاس سفیر بنا کر اسلامی ممالک

لے جاتے تھے اور ان کے علوم شمارہ نمبر ۱۹۵۷ء مضمون بعنوان مقدمہ قی تاریخی المستنصریہ و علمائہا

والکرامات ما ابتغی، من
ذلت بناء المدراس المستنصریۃ
القی بانشابین بد مشق ثم
صلا استاد داس الخلیفۃ
المستعصم فی سنة ۶۳۰ھ
وستائتہ واستمر مباحثا
الی ان قتل مع الخلیفۃ عا
ہا کو من تولی بن چکلین
خان

بھیجا گیا خاص طور سے شام میں شاہان
بنی ایوب کی طرف، اور ان سے انکو
بڑے تحفے اور دولت ملی جس سے انھوں
نے دمشق میں نشا بن میں مدرسہ جوڑیہ
بنوایا اور ۶۳۰ھ میں خلیفہ مستعصم باللہ
کے شاہی خاندان کے تالیق مقرر ہوئے
اور اسی خدمت پر مامور رہے تا آنکہ
خلیفہ کے ساتھ ہی ہلاکو خان کے حملہ
بغداد میں شہید ہو گئے

جس سال صفائی گابغداد میں درود ہوا اسی سال موصوف کو انکے حساب کا محکمہ ... سپرد
ہوا مگر ان کے معمولات میں کوئی فرق نہ آیا، درس و تدریس اور وعظ و تقریر کا سلسلہ برابر جاری رہا
ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں ۶۱۵ھ کے واقعات میں اس کا ذکر کیا ہے اور ۶۲۳ھ کے واقعات
میں اس کی تصریح کی ہے کہ ۶۳۲ھ میں مدرسہ مستنصریہ من فقہ کی تعلیم کے لئے آپ کا تقریر
میں آیا تھا، اسی تذکرہ میں ان کے قلم سے یہ بھی نکل گیا ہے

وکان لہ مدراس اخذ
تدریج ابن النعمان بکنتی المتوفی ۶۸۹ھ، شذرات الذہب میں لکھتے ہیں
وعلا امرہ وعظم شأنہ
وولی الولايات الجلیلۃ ثم عز
۱۰۰۰ اور مدرسہ ہوں میں بھی پڑھاتے تھے،
شیخ موصوف کو بڑے اختیارات حاصل
آپ کا رتبہ نہایت بلند تھا اور بڑے بڑے

لہ لفظ البدایہ والنہایہ بحوالہ الداس فی المدارس تألیف عبد القادر البغوی المتوفی ۹۳۴ھ مطبوعہ دمشق
۱۹۵۱ء ج ۲ ذکر مدارس حنابلہ

عن جمیع ذلک وانقطع فی دائرۃ

عہدوں پر فائز تھے، پھر آپ کو ان عہدوں

یعظ و یفتی و یدرس ثم اعید

سے معزول کر دیا گیا اور آپ اپنے مکان میں

الی الحسینۃ

درس و تدریس اور وعظ و تقریر کا سلسلہ شروع

کر دیا، پھر ۱۱۵ھ میں آپ کا تقریر احتساب کے عہدہ پر

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ احتساب کے عہدہ پر تقریر سے قبل آپ کے گھر میں درس و تدریس

کا سلسلہ جاری تھا، غالباً مذکورہ بالا واقعہ انہی کی مجلس میں پیش آیا ہے۔

ابن کثیر کے مذکورہ بالا جملہ سے معلوم ہوتا ہے کہ درس و تدریس کا شغل برابر جاری رہا اور

درس بند آدمی کسی جگہ ہوتا تھا، اس لیے بہت ممکن ہے کہ مذکورہ بالا واقعہ ان ہی کی مجلس درس

میں پیش آیا ہو، اور انھوں نے خلیفہ وقت سے صفائی کا تعارف کرایا ہو، کیونکہ وہ بلند پایہ

محدث، فقیہ، ادیب، اچھے شاعر اور اہل علم کے بڑے قد دان تھے، اس لیے کچھ بعید نہیں کہ

آپ نے صفائی کے فضل و کمال سے متاثر ہو کر ان کا خلیفہ سے تعارف کرایا ہو،

محی الدین یوسف ابن جوزی (جن کا تذکرہ اوپر گذر چکا) جیسے بلند پایہ محدث کی مجلس درس

میں ایسا واقعہ پیش آنا چنداں مستبعد نہیں، کیونکہ اس زمانہ میں علوم کا ذخیرہ محدثین اور علماء کے

حافظ یا ان کی امالی میں محفوظ ہوتا تھا، استاد وقت جو کچھ پڑھاتا یا املا کرتا وہ اکثر و بیشتر زبانی

کرتا تھا، مذکورہ بالا واقعہ بھی اسی قسم کا تھا، یہی وجہ ہے کہ جب اصل کتاب کی طرف رجوع

کیا گیا تو صفائی کے قول کے راجح اور صحیح ہونے کا ثبوت کتاب کے اندر ہی مل گیا اور انھیں صفائی

کے حافظ اور ذہن نگار ہی کا قائل ہونا پڑا۔

دولت ماہانہ سنجان (بیبی)

(۱۹۸۰ء تا ۲۰۲۷ء)

از جناب قاضی اظہر مبارکپوری ایڈیٹر البلاغ، بیبی

(۲)

سند ان کے مسلمانوں اور
ہندوؤں کے تعلقات
میں یہاں کی عام آبادی سے ہم آہنگی تھی اور باہمی تاثیر و تاثر کی وجہ سے وضع قطع
اور لباس میں یکسانیت پیدا ہو گئی تھی۔

اصطخری نے بلاد بلہر کا تذکرہ کرتے ہوئے ایک مقام پر تصریح کی ہے۔

وزری المسلمین و الکفار بھا

واحد فی اللباس و اسر سال

الشعر و لباسہم الا ذر

والمیازر لشدت الحر ببلد

ان واقعات سے ثابت ہوتا ہے کہ ان اطراف کے مسلمان اور عربوں اور ہندوؤں کے تعلقات نہایت

خوش گوار تھے، اور ان میں باہم بڑا اعتماد تھا۔

سند ان کی علمی حیثیت

سند ان اپنی عظمت و اہمیت اور مرکزیت کی وجہ سے مسلمان سیاحوں اور تاجروں

کے لئے بڑی جاذبیت رکھتا تھا، اور یہاں عربوں کی نوآبادی ہونے کے علاوہ عرب ادیب شاعر اور عالم بھی آتے

جانتے تھے، چنانچہ سلیمان تاجر، ابو زید سیرانی، ابو دلف، سحر بن ہلیل بزرگ بن شہریار، مسعودی، مقدسی، بشاری، بلاد بھر کنہات، چیمور، تھانہ، سوہارہ، قاضی کی طرح سندان بھی آئے گئے ہوں گے عباسی دور کا شہر جو بشار بن بکر (ابو عبادہ و عبد بن عبید متوفی ۱۳۵ھ) سندان میں آیا ہے، اور اپنے اشرارین اس کا ذکر کیا ہے بکھرے متوکل اور فتح بن خاقان کے درباری شاعر کی حیثیت سے بغداد میں رہتا تھا، وہ کہتا ہے۔

ولقد راكبت البحر في امواجه وراكبت هول الليل في بياس

میں سمندر کی موجوں پر سوار ہوا اور بیاس میں رات کی تاریکی پر سوار ہوا

وقطعت اطوال البلاد حصر ضحا ما بين سندان وبين سجاس

میں نے شہر دن کی سافنون کو سندان اور سجاس کے درمیان طے کیا۔

اسی طرح عباسی دور کے مشہور شاعر ابو العاصیہ متوفی ۱۳۵ھ یا ۱۳۳ھ نے سندان کی خود مختار مسلم ریاست کی خانہ جنگی کا گویا مرثیہ کہتے ہوئے دو شعر کہے ہیں۔

ما على ذاكنا افتراقنا بسندان وما هكنا عهدنا للاحياء

ہم نے کس بات پر سندان میں آپس میں اختلاف افتراق کیا، ہم نے تو اپنی بھائی بندی بنین دکھی تھی

تضرب لنا من بالمهند البیض علی غدا هم وتنسی الوفاء

لوگ تلکینی ہندی قوموں سے بے وفائی کی بنا پر ایک دوسرے کو مار رہے ہیں اور وفا کے عہدیمان بھول گئے ہیں

ان شواہد سے معلوم ہوتا ہے کہ سندان اہل علم و ادب کے لئے بھی اپنا درجہ ثابت رکھتا تھا، اور مسلمان تاجروں کی طرح مسلمان ادیبوں اور شاعروں اور عالموں نے اس کے نام کو عربی ادب میں بتاتے دوام بخشا ہے۔

سندان اور اسکے اطراف میں بھی تعلقات کی تاریخ | راجگان و لہجی رائے کی حکومت گجرات، شہر اسٹور اور

کوکن کے علاقہ جات میں پھیلی ہوئی تھی، اور اس کے ساحلی مقامات میں کنہات، بھڑوچ (گجرات)، چیمور، تھانہ، سوہارہ اور سندان (مہی) مرکزی حیثیت رکھتے تھے، البیرونی کے بیان کے مطابق تھانہ کوکن کا مرکزی مقام تھا، اور بھارادہجی رائے کے گماناتے یہاں رہا کرتے تھے، مگر عرب سیاحوں میں مسعودی، ابو بزرگ بن شہریار، ناخدا راجہ مزنی وغیرہ کی تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ ساحلی مقامات کا مرکزی شہر چیمور تھا جہاں راجہ بھرا کی طرف سے تعلقہ دار رہتا تھا اور اسی کی طرف سے مسلمانوں کے ہنرمین یعنی فاضلی بھی رہتے تھے، اوداسے بلاد السباج اور بلاد کم کم یعنی کوکن میں سرکاری مقام کی حیثیت حاصل تھی اور بلاد صیمور کا لفظ تھانہ سوہارہ، سندان وغیرہ کے لئے بولا جاتا تھا، اسلام اور مسلمانوں کا تعلق ہندوستان میں سب سے پہلے بلاد صیمور سے پیدا ہوا، اور اس ملک میں سب سے پہلے یہیں ایک خود مختار مسلم ریاست قائم ہوئی، دولت مہاراجہ سندان کے قیام کا پس منظر سمجھنے کے لئے بلاد صیمور اور مملکت بھرا سے عربوں کے تعلقات کی تاریخ معلوم کرنا مناسب ہے اس سے بعد میں آنے والی کہانی میں زیادہ دلچسپی پیدا ہوگی،

پہلی فوجی ہم ۱۵۵ھ

قدیم زمانہ سے عرب اور ہند کے ساحلی علاقہ کے تعلقات قائم تھے، اور نلور

اسلام کے بہت پہلے سے ہندوستان اور عرب کے تاجر ایک دوسرے سے واقف تھے، اسی واقفیت

کی بنا پر مسلمانوں نے رضا کارانہ طور پر یہاں آنے کی ہمت کی اور خلافت کی طرف سے فوجی ہم شروع

ہونے کے باوجود ان اطراف میں مسلمانوں نے مجاہدانہ قدم رکھا چنانچہ خلافت فاطمی کے ابتدائی دور یعنی

۱۵۵ھ میں تھانہ اور بھڑوچ میں عرب مسلمان بحرین اور عمان سے بحری راستہ سے آئے۔ بلاد دی نے

فدوح البلدان کے باب فتوح السند میں لکھا ہے۔

دلی عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ عثمان

بن ابی العاصی الثقفی البحرین و عمان

سنہ خمس عشر تا فوجہ اخلاہ

عادل مقرر فرمایا، عثمان نے اپنے بھائی حکم کو بحرین

الی الجہرین، و مضی الی عمان
فا قطع جیشا الی تافہ، خیمہ مرجع
الجیش کتب الی عمر یعلمہ ذلک
فکتب الیہ عمر یا احا التیف حملت
دودا علی عود، و الی احلف
باللہ ان لرا صبیوا لاخذت من
قومک مثلہم دو وجہ الحکم ایضاً
الی بدروص

بھجوا اور خود عمان چاکر وہاں سے ایک
لشکر تھانہ روانہ کیا، جب وہ لشکر درپس
آوا تو حضرت عمر کو خط لکھا کہ اس کی اطلاع
دی، حضرت عمر نے بلا اجازت اور غیر منظم
فوج کشی پر غصے کا اظہار کرتے ہوئے لکھا کہ
تقفی تو نے بڑا نازک کام کیا خدا کی قسم اگر
مسلمان کام آگئے تو میں تمہاری قوم کو
انہی جیسے آدمی لوٹکا، نیز عثمان نے حکم کو
بھڑوچ کی طرف روانہ کیا۔

ملکت بلہرا سے مسلمانوں کی یہ پہلی بے قاعدہ جھڑپ تھی، جو بیک وقت اس کے دو مرکزی مقاموں
پر ہوئی، اور علاقہ کوکن میں تھانہ اور علاقہ گجرات میں بھڑوچ میں پہلی مرتبہ مسلمان رضا کاروں نے مجاہد
قدم رکھا اور عثمان نے اپنے دوسرے بھائی مغیرہ کو دیبل (سندھ) کی ہم پر روانہ کیا جو وہاں سے
منظور منظور لوٹے۔

چونکہ سندھ میں اسلامی فوج کامیاب رہی اس لئے وہاں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دو بیٹے
اور اس کے بعد نہات کا سلسلہ جاری رہا اور ہندوستان میں تھانہ اور بھڑوچ کا حملہ ناکام رہا اس لئے
خلافت کی طرف سے ناراضگی کا اظہار کیا گیا اسی لئے اس علاقہ میں ایک زمانہ تک کسی اسلامی فوج کا پتہ نہیں
دوسری فوجی فوجیں | بنو امیہ کے دور میں جب ہشام بن عبد الملک ۷۵۰ء سے ۷۵۵ء تک
اپنے زمانہ میں جنید بن عبد الرحمن مری کو سندھ کا گورنر مقرر کیا تو پھر مملکت بلہرا کے علاقہ گجرات میں

سے خروج البلدان ص ۴۰۰ طبع مصر

مسلمانوں کی سرگرمی شروع ہو گئی اور جنید بن عبد الرحمن مری نے سندھ کے حالات کو درست کرنے کے
بعد گجرات کے کئی شہروں پر فوج کشی کی، بلاذری کا بیان ہے

ووجه العمال الی مد
والمندل و دھنم و بروص
جنید نے اپنے عاملوں کو مد، مندل
دھنم اور بھڑوچ کی طرف روانہ کیا،

اور جنید نے ہمت سے کام لیکر مالوہ اور اجین کی طرف حبیب بن مرہ کو ایک لشکر کیا
روانہ کیا، اس نے بھیلان اور گجرات کو فتح کیا،

فتح الجند البلیمان و الجزیرۃ جنید نے بھیلان اور گجرات کو فتح کیا،

جنید نے عہد فاروقی کی غیر سرکاری اور رضا کارانہ فوج کی ناکامی کو تقریباً سو سال کے بعد
کامیابی سے بدل لیا، مگر اس کے بعد پھر مملکت بلہرا میں مسلمانوں کی عملداری کا پتہ نہیں چلتا، یہ معلوم
ہوتا ہے کہ یہ سنگامی فتوحات صرف مال غنیمت کے حصول تک تھیں اور ان میں کوئی ضبط و نظام
ناکام نہ ہو سکا،

تیسری فوج عباسی دور | جب عباسی خلافت کے دور میں ابو جعفر منصور (۷۵۵ء سے ۷۷۵ء تک)

ہشام بن عمرو تغلبی کو سندھ کا گورنر مقرر کیا تو اس نے آتے ہی بڑی قابلیت سے سندھ کے بگڑے
ہوئے نظام کو درست کیا اور بنو عباس کے حق میں یہاں زمین ہموار کی، ساتھ ہی گجرات (بھار
بھوت صلی بھڑوچ) میں بحری فوج روانہ کی،

دو جہر عمر بن حمل فی بوارج ہشام بن عمرو نے عمرو بن حمل کو بحری بیڑے

الی یا سربلی کے ساتھ بھار بھوت روانہ کیا،

اور ہشام بن عمرو تغلبی کے حکم سے عمرو بن حمل نے قندھار، گندھارا، ضلع بھڑوچ، بحری حملہ کیا اور فتح پائی

سے خروج البلدان ص ۴۰۰ ایضاً ص ۴۰۰ ایضاً ص ۴۰۱

و اتی القندھار فی السفن

عمر بن حجل جہازوں میں گزرا آیا

فقہا و ہدھم البدونی وضعہ

اور اسے فتح کر کے بت خانہ منہدم کیا

مسجداً

اور اس کی جگہ مسجد تعمیر کی

ہشام بن عمرو کا دور ہندوستان میں اسلامی فتوحات کے اعتبار سے بہت کامیاب رہا

اس نے سند کی حالت درست کرنے کے بعد ہندوستان کے علاقوں کو فتح کیا اور سب سے بڑی

بات یہ ہوئی کہ اس کی فتوحات مقامی باشندوں کے عقیدہ میں خیر و برکت کا باعث ہوئیں اور ان میں

عرب فاتحوں سے نفرت و عناد پیدا ہونے کے بعد ان سے محبت و عقیدت پیدا ہو گئی یہ گویا

مسلمانوں کے حق میں اور تائب غیبی تھی

فاخصبت البلاد فی دلائلہ

یہ مقامات ہشام کے دور میں سرسبز و شاداب

قبر کو اب

اور زرخیز ہو گئے اور لوگوں نے اس کی برکت

فائدہ اٹھایا

بھاڑ بھوت رگرات کی فتح | ابو جعفر منصور کی وفات کے بعد اس کا بیٹا ہمدانی بن منصور (۱۵۷ھ تا

۱۵۹ھ) تخت خلافت کا وارث ہوا تو اس نے بھی رگرات کی، ہم جاری رکھی، چنانچہ ۱۵۹ھ میں عبد الملک

ابن شہاب مسمیٰ کی سرکردگی میں سرکاری اور غیر سرکاری فوجوں کی ایک بڑی تعداد بارہ (بھاڑ بھوت)

روانہ کی، اس ہم میں بصرہ کی دو ہزار سرکاری فوج اور مقامی رضا کار ڈیڑھ ہزار تھے نیز بصرہ کے

ایک ہزار رضا کار اپنے خرچ سے حصول اجر و ثواب کے لئے نکلے اور سات سو شامی فوجوں کا دستہ

یزید بن حباب مذحجی کی سرکردگی میں تھا اس کے علاوہ اسواری اور سیاحہ گروہ کے چار ہزار

آدمی بھی شامل تھے اس طرح کم و بیش دس ہزار سپاہیوں کا لشکر بارہ پر حملہ آور ہوا اور ۱۶۰ھ میں

سنة فتوح البلدان ص ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶

اس کو فتح کیا، اس معرکہ میں بیس سے زائد مسلمان شہید ہوئے، اس طرح یہ فوج مظفر و منصور واپس

ہوئی، مگر وہاں ہی پر سمندری موسم خراب تھا اور سخت ہیجان و طوفان کا زمانہ تھا، اس لئے فوج چند

کے لئے ایک مقام پر ٹھہر گئی، یہاں فوج میں "حماتہ القرمانی" ایک بیماری پھوٹ پڑی جس کی وجہ سے

ہزاروں آدمی مر گئے، ان ہی مرنے والوں میں فقیہ ربیع بن صلیح بصری رحمۃ اللہ علیہ بھی تھے، جو حماتہ

کشف الظنون کے قول کے مطابق بصرہ کے سب سے پہلے مصنف ہیں اور جنھوں نے حدیث پر

کتاب تدوین کی ہے، امام ربیع عبادان میں رہتے تھے، اور حبشہ اللہ جہاد میں شریک ہوتے تھے،

کچھ دنوں کے بعد یہ فوج بحری راستہ سے عراق روانہ ہوئی جب ساحل فارس کے قریب پہنچی

تو ایک رات سخت طوفان آیا جس کی وجہ سے اکثر جہاز ٹوٹ کر غرق ہو گئے، صرف چند بچ سکے،

اور عبد الملک بن شہاب مسمیٰ مظفر و منصور خلیفہ ہمدانی کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور اس نے

اس خدمت کے صلہ میں ان کو سندھ کا گورنر مقرر کیا۔

سندھ کے داخلی فتنوں کی

دہ ہندوستان سے بے توجہی

بارہ کی ہم ۱۶۰ھ کے بعد پھر مملکت بلہرا اور گجرات وغیرہ میں مسلمانوں

کی کسی سرگرمی کا پتہ نہیں چلتا، اور ایسا معلوم ہوتا ہے، سندھ کے

نامانی حالات نے خلافت عباسیہ کو ہندوستان کے ان مقامات کی طرف متوجہ نہیں ہونے دیا،

ہاں انھوں نے ابتداء میں تیزی سے ہم جاری کی تھی اور ان میں کامیابی بھی حاصل ہوئی تھی اس کے

بجائے پوری قوت انھوں نے سندھ کی اندرونی بغاوتوں اور داخلی فتنوں کے فز کرنے میں لگا دی

سندھ کا علاقہ چونکہ دار الخلافہ سے دوری پر تھا، خلافت امویہ اور خلافت عباسیہ کے مخلصین،

قرامطہ، خوارج، روافض، اسماعیلی ملاحرہ وغیرہ ان اطراف کو اپنی سرگرمیوں کا مرکز بنائے ہوئے

تھے، اور عمان وغیرہ عرب کے ساحلی علاقوں سے لیکر ایران اور ہندوستان کے ساحلی مقامات

سہ اس مہم کا تذکرہ تاریخ طبری، کامل ابن اثیر اور ابن خلدون وغیرہ میں موجود ہے۔

ان کی تحریک چل رہی تھی، اور یہاں کے قدیم حکمران راجے ہمارے عرب فاتحوں کے مقابلہ میں ان کے ان حریفوں کا ساتھ دیتے تھے، اس لئے سندھ میں وقتاً فوقتاً بغاوت کے شعلے ابھرتے تھے

اس سے اموی دور میں سندھ میں بغاوت کا تخم پڑ گیا اور حجاج بن یوسف کے مقرر کردہ والی سعد بن اسلم بن زمرہ کلانی کے خلاف معاویہ بن حارث علانی اور محمد بن حارث علانی دو بھائیوں نے خود ج کیا، سعید بن اسلم مارا گیا، اور یہ دونوں بھائی سندھ پر قابض ہو گئے، اسی طرح سندھ میں چھوٹی چھوٹی بغاوتیں پراپا ہوتی رہیں اور خلافت کی طرف سے ان کی سرکوبی ہوتی رہی مگر بعض اوقات اس میں ناکامی ہوتی اور خود مختاری نے سراٹھایا۔ چنانچہ عباسی خلیفہ ابو جعفر منصور کے زمانہ میں داؤد بن یزید بن حاتم سندھ کا گورنر ہو کر آیا تو اس کے ہمراہ بغاوت کا ایک جڑبو بھی آیا جسکی نسل سے صمد نامی ایک شخص نے ۲۱۱ھ کے حدود میں سندھ کے ایک علاقہ میں غلبہ حاصل کر لیا، صمد متغلب کا باپ جو داؤد بن یزید بن حاتم کے ہمراہ آیا تھا، بنو کنودہ کا غلام تھا خود داؤد بن یزید کا لڑکا بشر بن داؤد بھی خلافت عباسیہ کے خلاف ہو گیا، اور جب مامون کا زمانہ آیا تو اس نے کھل کر مخالفت کا مظاہرہ کیا، مامون کو اس کی سرکوبی کے لئے کوفہ کے ایک شخص غسان بن عباد کو بھیجا پڑا جس نے بشر بن داؤد سے مقابلہ کر کے اسے امان طلب کرنے پر مجبور کر دیا اور اس کو دار الخلافہ بغداد لایا،

غسان بن عباد نے بشر بن داؤد کی جگہ سندھ میں موسیٰ بن یحییٰ بن خالد برکی کو مقرر کیا جس نے راجہ پال کے مقابلہ میں کامیابی حاصل کی، ۲۲۱ھ میں اس کے انتقال پر اس کا لڑکا عمران بن موسیٰ برکی سندھ کا گورنر ہوا یہ زمانہ خلیفہ معتمد باللہ (۲۱۵-۲۲۵ھ) کا تھا، اس نے عمران بن موسیٰ کو سندھ کی گورنری کا پردہ بھی عطا کیا، عمران بن موسیٰ کے زمانہ میں سندھ کے ایک پہاڑی شہر قنابل پر محمد بن خلیل نامی عرب نے قبضہ کر لیا تھا، مگر عمران بن موسیٰ

نے اسے شکست دے کر قنابل واپس کر دیا، اسی زمانہ میں خود عربوں میں خانہ جنگی کی شکل پیدا ہو گئی اور نزاری اور یمنی عصبیت کی آگ بھڑک اٹھی اور دونوں گروہ آپس میں بری طرح لڑ پڑے، اس سرکین عمران بن موسیٰ برکی نے یمنیوں کا ساتھ دیا اور عمر بن عبد لغز نزاری نے نزاریوں کا ساتھ دیا اور قتل ہوا،

دولت مابانیہ سندان کا قیام ۱۶۰ھ سے ۲۲۶ھ تک یہ ناموافق حالات تھے جن کی بنا پر سندھ کے پورے علاقہ میں بے اطمینانی پھیل گئی، ظاہر ہے کہ ایسے حالات میں خود سندھ کا نظم بنی سنبھالنا مشکل تھا، چہ جائیکہ وہاں سے اطراف و جوانب میں فوجی مہم روانہ کی جائے اور فتوحات کا دائرہ وسیع کیا جائے۔

ان حالات کے عین وسط میں (زمانہ مامون و معتمد میں) بنو سامہ کے غلام فضل بن مہان نے سندھ کی اکھنوں سے ہٹ کر منہ وستان کی مشہور اور مرکز کی جگہ سندھ ان پر قبضہ جمایا جس کا تعلق خلافت سے نہ تھا، اس علاقہ کے حصول کی مسلمانوں نے پہلے بھی کوشش کی تھی، فضل بن مہان نے سندان میں اگرچہ خود مختار حکومت قائم کر لی لیکن دور اندیشی اور سیاست سے کام لے کر اس کا تعلق براہ راست دار الخلافہ سے قائم کر لیا، جس سے ایک طرف اس کو خلافت عباسیہ کی خوشنودی حاصل ہو گئی اور دوسری طرف یہاں کے حکمران اور عوام اس تعلق سے مرعوب ہو گئے، سندان میں دولت مابانیہ کے قیام و سقوط کی پوری داستان مورخ بلاذری کی اس تصریح کی رہن منت ہے:

وحدثني منصور بن حازم
قال: كان الفضل بن ماهدان
مولى بني سامة ففتح سندان
منصور بن حاتم كما بيان ہے کہ فضل بن
مہان مولى بنو سامہ نے سندان کو فتح
کر کے اس پر غلبہ حاصل کر لیا، اور

وغلب علیہا وبعث الی المامون

رحمۃ اللہ بقیل وکاتبہ و دعا

فی مسجد جامع اتخانہ بھا فلما

قام محمد بن الفضل بن ماہان

مقامہ فہار فی سبعین بار

الی مید الہند فقتل منہم

خلقوا فقتلہ فالی، ورجع الی سندھ

وقد غلب علیہا اخ لہ یقال

ماہان بن الفضل وکاتب

امیر المؤمنین المعتصم باللہ

واہدی الیہ سا جالہ میر مثلہ

عظما و طولاد کانت الہندی

امراخیہ فمالوا علیہ فقتلوا

وصلیوہ قہان الہند بعدا غلبوا

علی سندان فترکوا مسجدھا

یجمعون فیہ ویدعون للخلیفۃ

یہی چند سطرین سندھان کی دولت مابانیہ کی پوری تاریخ ہیں اور ان ہی کی روشنی میں

ہیں اس کی حقیقت معلوم کرنی ہے۔

لہ فتوح البلدان ص ۳۲ و ۳۳

خلیفہ مامون کے پاس ہاتھی کا ہڈی بھیجا

اور اس سے مراسلت کی نیز سندھان میں

ایک جامع مسجد بنا کر اس میں مامون کے

حق میں دعا کرائی، فضل بن ماہان کے مرنے

کے بعد اس کا لڑکا محمد بن فضل بن ماہان

جانشین ہوا، وہ ترہ جازوں کو لے کر

بحری ڈاکوں کی سرکوبی کے لیے نکلا اور

ان کی بڑی تعداد کو ختم کر دیا، اور پالی کو

فتح کیا مگر جب سندھان واپس آیا تو اس کا

بھائی ماہان بن فضل حکومت پر قبضہ

کر چکا تھا، ماہان نے امیر المؤمنین مقتسم باللہ

سے خط و کتابت کی اور اس کے پاس ساگون

کا تحفہ بھیجا جس کی جسامت و سخاوت بے نظیر

تھی، مگر سندھستان کے لوگ اس کے بھائی

محمد بن فضل کے طرفدار تھے اس لیے انھوں نے

ماہان کو قتل کر کے سولی پر لٹکا دیا، پھر بعد میں

(باقی)

ایک ضروری تصحیح

از جناب شبیر احمد خان غوری ایم اے

سارن (دسمبر ۱۹۵۵ء) میں اس مجید ادا کا ایک مضمون بعنوان "الفریڈ گل لیوم کے ذریعہ"

اسلام پر ایک نظر" شائع ہوا تھا، سلسلہ تحریر میں دوسری اور تیسری صدی کے مشاہیر متکلمین کا

ذکر بھی آگیا تھا، ان میں ایک حبیل القدر متکلم ابو جعفر محمد بن نعمان ہیں جو اپنے علم اور کنیت کے

بجائے لقب مشہور ہیں، مضمون میں ان کا ذکر اسی مشہور لقب کے ذریعے ہوا تھا،

اس سے بعض لوگوں کو شکایت پیدا ہو گئی، جس کا مجھے بہت زیادہ افسوس ہے اور میں انھیں

یقین دلاتا ہوں کہ یہ لقب محض نقل حکایت کے طور پر لکھا گیا ہے، ورنہ حاشا و کلام تو اس عظیم المرتبت

شاعر کے متعلق کسی سوء ادب کا خیال تھا اور نہ ان کے متعقدین کے جذبات کو ٹھیس لگانے کا چنانچہ

خود مضمون کا سیاق سابق اس بات کا شاہد ہے، اصل بحث پر و فیسر گل لیوم پر تبصرہ تھا، انھوں نے لکھا تھا،

"بہر حال چوتھی صدی ہجری میں لوگوں کے ذہن پر اگندہ ہو چکے تھے"

میں نے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے عرض کیا تھا:

"مگر انھوں نے (پر و فیسر گل لیوم نے) اس ذہنی انتشار کے وجوہ و اسباب نہیں بتائے.....

اس فکری انتشار کا اصل سبب عقلیت مفرطہ تھی، مسلم ثقافت مختلف فرقوں کے فکری تصادم کا نام تھی

اور کوئی فرقہ ایسا نہ تھا جو فکری طور پر بے مایہ ہو یا جس کے موقف کی تائید و نصرت کے لیے مفکرین و

اہل علم کی کمی ہو، ابن الندیم نے کتاب الفہرست کے پانچویں مقالے میں اساطین متکلمین کا مہیہ کا ذکر کیا ہے

لہ سارن جولائی ۱۹۵۵ء ص ۲۷ لہ ایضاً دسمبر ۱۹۵۵ء ص ۲۰۶

اور اس کے بعد دوسری تیسری صدی ہجری کی ثروت فکر کے ثبوت میں اس عہد کے منتخب ازرکار متکلمین کے اسم گرامی الفہرست لابن النذیم سے نقل کر دیے تھے، غالباً اس بات کے بتانے کی چنداں ضرورت نہیں ہے کہ اس عہد میں اکابر متکلمین کی تعداد میری نقل کی ہوئی تعداد سے کہیں زیادہ تھی ان میں سے میں نے اختصار کی غرض سے صرف ان ہی متکلمین کو لیا جو درجہ اول کے مفکر تھے اور جن کا اسلامی فکر کی تاریخ اور کلامی ادب میں خاص مقام ہے، ظاہر ہے کہ اس سیاق سابق میں مشاہیر متکلمین میں سے جس کا بھی نام آئے گا عظمت ہی سے آئے گا اور وہ میرے نزدیک قابل قدر ہی ہوگا، اس سیاق سابق میں کسی بزرگ کا ذکر سور ادب کی خاطر کیا ہی نہیں جاسکتا،

یہاں کا ذکر ان کے مشہور لقب کے ساتھ تو پھر میں یقین دلاتا ہوں کہ اس میں بھی کسی سور کا خیال نہ تھا، بلکہ مقام کا تقاضا ہی یہ تھا کہ ان کا ذکر اسی لقب کے ساتھ کیا جائے، کیونکہ عام کلامی ادب میں نہ تو وہ اپنے علم اور کنیت ابو جعفر محمد بن نعمان کے ساتھ مشہور ہیں اور نہ اس لقب کے ساتھ جو ناצל معترض نے بتایا ہے، چنانچہ ابن النذیم کی الفہرست میں ان کے ذکر کا عنوان ہی مشہور لقب ہے

وهو ابو جعفر الاحول واسمه محمد بن النعمان ويلقبه به بشطان

الطاق... ويلقبه الشيعة بمومن الطاق من اصحاب ابي عبد الله

جعفر بن محمد رضي الله عنه وكان متكلمها حاذقاً

یہ بھی واضح ہے کہ یہ اقتباس کسی سنی یا خارجی یا ناصبی کی کتاب سے نہیں لیا گیا بلکہ ایک شیعی مصنف

کی کتاب سے لیا گیا، ابن النذیم شیعی معترضی تھا، یا قوت معجم الادباء میں لکھتا ہے:

محمد بن اسحق النذیم کفیتہ ابو الفرج... وله من التصانيف

فہمست الکتاب، کتاب لتشبیہات، وكان شیعياً محزباً

لہ الفہرست لابن النذیم (مطبوعہ رحمانیہ مہر) ص ۲۵۰ ۲۵۱ ایضاً ص ۱

میں پھر یقین دلاتا ہوں کہ اس لقب کے ساتھ اس فاضل جلیل کا تذکرہ کرنے میں ہر ممکن احتیاط کو ملحوظ رکھا گیا ہے اور جب یہ تحقیق ہو گیا کہ خود ان کے ہم مذہب اور ساتھی انہیں اسی نام سے یاد کرتے تھے، تب یہ لقب لکھا گیا۔ ابن النذیم شیعی ہے مگر اس نے ابو جعفر محمد بن نعمان کے تذکرے کے عنوان کے لئے یہی لقب... اختیار کیا ہے پھر ابن النذیم بڑا ہی سنجیدہ اور خشک مصنف ہے جو نہ بھٹکی کرتا ہے اور نہ پھکڑ بازی بلکہ امر واقعی تحریر کر دیتا ہے جیسا کہ اس کے انداز نگارش سے ظاہر ہے۔

بہر حال یہ تاریخی واقعہ ہے کہ خود ان کے ساتھی انہیں اسی نام سے یاد کرتے تھے، چنانچہ جس طرح ابو جعفر محمد بن نعمان امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے اصحاب میں تھے، اسی طرح ہشام ابن الحکم بھی تھے، ابن النذیم لکھتا ہے

هشام بن الحكم : وهو ابو محمد هشام بن الحكم مولی بنی

شيبان کوفی تحول الی بغداد من الکوفة من اصحاب ابي عبد الله جعفر

بن محمد رضي الله عنه، من متکلمی الشيعة ممن فرق الکلام فی الامامة وهذا

المذاهب والنظر وكان حاذقاً للصناعة الکلام

ہشام بن الحکم اور ابو جعفر محمد بن نعمان کے مسالک تقریباً ایک ہی ہیں چنانچہ شہرستانی نے لکھا ہے،

"النعمانیہ: اصحاب محمد بن النعمان ابي جعفر الاحول الملقب

ببشيطان الطاق والشيعة تقول هو مومن الطاق وافق هشام بن الحكم في الامامة"

اکی طرح ابو جعفر محمد بن نعمان ہشام بن الحکم کے شریک کار وہم مسلک ہشام بن سالم ابو الیتمی کے بھی

بعض اہم اصول میں موافق ہیں۔ شہرستانی لکھتا ہے:-

لہ الفہرست لابن النذیم ص ۲۴۹ ۲۵۰ الملل والنحل للشہرستانی ج ۱ ص ۴۰۰ ۴۰۱

وذكر عن هشام بن سالم بن محمد بن النعمان انهما مسكعن الكلام

نوف بن هشام بن الحکم، هشام بن سالم ابو جعفر محمد بن نعمان مخالفت و معاند گروہوں سے تعلق نہیں رکھتے تھے بلکہ شیعی تھے اور هشام بن الحکم اور ابو جعفر محمد بن نعمان تو دونوں سیدنا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی مجلس کے حاضر باش تھے ہذا دونوں اصولاً ہم مسلک تھے، چنانچہ ابن النديم کتاب الفہرست میں دونوں کو الفن الثاني من المقالة الخامسة جس کے متعلق وہ مزید وضاحت کرتا و یحتوی هذا الفن على اخبار متكلمى الشيعة (لامامية والزيدية) میں ذکر کرتا ہے۔
یاد وصف اس اتحاد مسلک کے هشام بن الحکم ابو جعفر محمد بن نعمان کو اسی مشہور لقب سے یاد کرتے تھے چنانچہ ابن النديم نے هشام بن الحکم کی کتاب کا عنوان لکھا ہے۔

و کتاب الرد على شيطان الطاق

بلکہ ابن النديم نے قویہ تصریح کی ہے کہ یہ لفظ جس پر اس شدت سے اعتراض کیا جا رہا ہے، خود ابو جعفر محمد بن نعمان ہی نے اپنے لئے استعمال کیا تھا۔ کتاب الفہرست مصری ایڈیشن کے تکرار کے آخر میں ابن النديم نے پھر دوبارہ اسی لقب مشہور کے ساتھ ابو جعفر محمد بن نعمان کا تذکرہ کیا ہے۔

”شيطان الطاق“

ابو جعفر محمد بن النعمان (ال) حول نزل طاق المحامل بالکوفه

وتلقبه العامة بشيطان الطاق والخاصة تعرفه بمومن الطاق

وشيعته تسميه شاة الطاق

اسی تذکرہ میں آگے چل کر ابن النديم اس لقب کی وجہ کے بارے میں لکھتا ہے۔

”وقيل انما سمي شيطان الطاق لانه كان يتصرف ويشهد الناس

على الملل والنمل (اس میں لکھ الفہرست لابن النديم (رحمانيہ، مصر ۲۵۰)

فلا حاش قوم في دنيا حرجية و بر حجة هو فاصاب و اخطا
والذمه الحجة فقال انما شيطان الطاق يعني طاق المحامل
بالکوفه موضع دکانہ فلزمه هذا اللقب (فہرست مصری ایڈیشن۔

تکلمة الفہرست صفحہ ۸ سطر ۶-۹)

منقوطة جگہ ابو جعفر محمد بن نعمان کا وہی مشہور لقب ہے،

اس تفصیل سے واضح ہو گیا ہو گا کہ مکمل شہیر ابو جعفر محمد بن نعمان کا یہ لقب خود انہی کے زمانہ میں

مشہور ہے اور غالباً انہی کے اپنے الفاظ کا اعادہ ہے، اور وہی اپنے اس لقب کے بانی ہیں۔ اس لیے

یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ یہ لقب مخالفت کی وجہ سے ان کے مخالفین نے رکھا ہے۔

خود کو شیطان کہنا کوئی ایسا بڑا کلمہ نہ تھا چنانچہ اسی قسم کا مطایبہ قاضی نور اللہ شوسری نے مجالس المؤمنین

میں شیخ مفید اور قاضی ابو بکر باقلانی کے قصہ میں نقل کیا ہے۔

”ردی باقلانی مذکور باصحاب خود دیکے از مجالس نشہ بود کہ شیخ مفید از دور پیدا شد

متوجہ جانب ایشان شد چون باقلانی را نظر بر او افتاد از روی تعصب دعنا با گفت کہ قد

جار کم الشيطان۔ یعنی شیطان شمارا آمد و شیخ مفید چون ان سخن را شنید و نزدیک رسید

ابن آیت را بر باقلانی د اصحاب او خواند کہ اما ارسلنا الشياطين على الکافرين تؤذوهم

از۔ یعنی اگر من شیطانم شما کا فرید“ (مجالس المؤمنین ذکرہ شیخ مفید)

اس احتیاط اور اس تحقیق و تفحص کے بعد اس فاضل جلیل کا ذکر ان کے اس مشہور لقب کے ساتھ

کیا گیا کیونکہ اگر اس کے بجائے ان کا نام (علم و کینیت) لکھا جاتا تو بڑا ہی غیر معروف رہتا اور اصل مقصد

یعنی علم کلام اور اسلامی فکر میں ان کی دستگاہ عالی کا اظہار فوت ہو جاتا۔ غالباً اس تفصیل کے بعد اس

لقب کے نقل کو نہ تو سو ادب پر محمول کیا جاسکتا ہے اور شبہ احتیاطی پر تاہم اگر اس کے بعد بھی کچھ بزرگوں

تصحیح

کو ان کا ذکر اس لقب سے ناگوار ہو تو مجھے اس کے بدلے میں کوئی عذر نہیں

”میں قارئین معارف سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ معارف (دسمبر ۱۹۵۵ء) کے صفحہ ۲۰۶ سطر ۴۲ میں ابن الحکم اور اسماعیل نوہجی کے درمیان جو لفظ ہے اسے قلمزد کر کے اس کی جگہ ”ابو جعفر محمد بن نعمان“ تحریر فرمائیں۔ اس رحمت فرمائی کے لئے میں ان کا صمیم قلب شکر گزار ہوں گا۔“

اس سلسلے میں صاحب قاموس پر بھی اعتراض کیا گیا ہے اور یہاں تک شک ظاہر کیا گیا ہے کہ ”ممکن ہے بلرستان میں کسی طاق کی تخلیق ان کے اختراعی ذہن کی کار فرمائی ہو۔“

کوثر کا طاق الماحل اتنا مشہور نہیں ہے جتنا بلرستان کا طاق۔ مجمع البلدان یا قوت حموی میں بلدان کے طاقات کا ذکر ہے دوسرے مقامات کے طاقوں کا بھی ذکر ہے مگر کوثر کے کسی طاق کا ذکر نہیں ہے ابن الفقیہ ہمدانی کی کتاب البلدان اور اسی طرح جغرافیہ نویسوں نے بھی کوثر کا ذکر نہیں ملتا اس کے برعکس طاق بلرستان کا ذکر عملاً جغرافیہ نویسوں نے کیا ہے۔ یا قوت حموی نے مجمع البلدان میں لکھا ہے:

الطاق حصن بطرستان (مجمع البلدان جلد ۵ ص ۱۱۶ سطر ۱۱۶)

اسی کے بعد یا قوت نے اس کی تاریخی اہمیت بتائی ہے کہ زمانہ قدیم میں یہاں شاہان ایران کا خزانہ رہتا تھا خلیفہ منصور عباسی کے زمانہ میں جب اسپہند بلرستان کو خراسان میں عباسی اقتدار کے مستحکم اور دوبار خلافت کے ہامی عبد الجبار بن عبد الرحمن کے مغلوب ہونے کی اطلاع ملی اور پتہ چلا کہ خلیفہ نے بلرستان کی ولایت ابو خضیب کو بخشی ہے تو وہ ڈر کر بھاگا اور اسی محفوظ مقام طاق میں پناہ لی یا قوت نے تفصیل ابن الفقیہ ہمدانی کی کتاب البلدان سے نقل کی ہے (ممکن ہے اور بھی ماخذ اس کے سامنے ہوں) ابن الفقیہ لکھتا ہے:-

فلما اصاب عبد الجبار بخراسان كتب منصور الى ابی الخضیب بولاية قومس وجرجان وطرستان وامر ان يداخل من طريق جرجان ويدخل

تصحیح

ابو حن من طریق قومس وتواعد الدخول البلدان الوحیدین وكان الحصینان فی مدینة يقال لها الحصینان بینہا وبين البحر میلان فبلغه خبر دخول الجیش فھرب الی الجبل الی موضع يقال له الطاق وكان هذا الموضع خزانة ملوک فارس..... فلما ھرب الخصینان

الطاق وجاء ابو الخضیب فی اثره قواداً وجیشاً (کتاب البلدان لابن الفقیہ) ابن الفقیہ نے تفصیل اپنے پیشرو جغرافیہ نویسوں بالفصوص ابو عبد اللہ احمد بن محمد الجیہانی کی کتاب المسالك والممالك سے نقل کی تھی جیسا کہ ابن الندیم اس کے ذکر میں لکھتا ہے:-

ابن الفقیہ ہمدانی..... وله من الكتب كتاب البلدان الخوالف ورقه

اخذه من كتب الناس وشرح كتاب الجیہانی (الفہرست ابن الندیم ص ۲۱۵)

اور الجیہانی سامانی فرما زوایان خراسان کا وزیر اور اس علاقہ سے اچھی طرح باخبر تھا، اور اس نے پوری تحقیق کاوش کے بعد اپنی کتاب ”المسالك والممالك“ مرتب کی تھی بعد کے لوگوں میں ذکر یا قوت دینی نے البلدان میں طاق بلرستان کا ذکر کیا ہے اور ان مختلف ماخذ دن کی بنیاد پر ہمہ حاضرین لی اسٹریٹجی نے لکھا ہے:-

دہم کہ سرحد بر طاق کا مضبوط اور مستحکم قلعہ بلرستان کے سپہبدی حکمران کا جسے خلیفہ منصور عباسی کو عہد میں حکومت سے محروم کیا گیا آخری آماج گاہ رہا تھا، یہ ضرر ہے کہ یہ قلعہ اسی علاقہ زبان میں (جس کا اوپر ذکر ہوا) واقع ہو گا یا قوت اور قوت دینی دونوں نے کسی تفصیل سے اس قلعہ کا حال لکھا ہے اور پڑانے مصنفوں کی عبارتیں اسکے متعلق نقل کی ہیں۔ قلعہ طاق کی نسبت جو ساسانیوں نے مانا ہے چلا آتا تھا سمجھا جاتا تھا کہ اس کو کوئی فتح نہیں کر سکتا۔

He strang: Lands of Eastern Caliphate, P. 374

غرض طاق بلرستان ایک بہت ہی مشہور مقام تھا، اگر صاحب قاموس نے اس کا ذکر کیا تو اسے ان کے اختراعی ذہن کی کار فرمائی سے تعبیر کرنا کچھ مناسب نہ تھا۔

ادبیت

غزل

از جناب چند پرکش صاحب جوہر بخوری

اُس نظر کا جو اذنِ عام نہو
عشق کو جراتِ کلام نہو
اُس ہستی جو تیز گام نہو
زندگی کا سفر تمام نہو
وہ محبت ہی کیا جو ہر شخص
وہ مسرت ہی کیا جو عام نہو
میری دنیاے عشق کو یارب
وہ سحر دے کہ جسکی شام نہو
موت سے دور بھاگنے والو
زندگی موت ہی کا نام نہو
دھڑکنیں دل کی غور سے سن
سوچتا ہوں تر اپیام نہو
عقل کو جس نے روشنی بخشی
یہ جنوں ہی کا فیض عام نہو
ہر مسرت ہے عارضی جب تک
محرم لذتِ دوام نہو
یہ بھی ہے عاشقی کا اک انداز
کوئی نام نہو پیام نہو
دیدہ عشق دیکھ لے اے ش
وہ بھی جلوہ کبھی جو عام نہو
حسن میں گر نہ کوشش جو
عشق ہر گز اسیرِ دام نہو

غزل

از جناب سید اختر علی صاحب تلمری

وہ زیرِ تیغ رہے یا فرازِ دار رہے
جہاں رہے ترے جانیاز کا نگار رہے

جنہوں نے سحر نگاہی تری نہیں دیکھی
وہی رہیں خلشِ ہائے اختیار رہے
تھارے حسن کے شاداب گستاں کی قسم
جو کم نظر تھے وہی بندہ بہادر رہے
لٹا رہے ہو جب آنکھوں سے اپنے میخانے
تمہیں بتاؤ کہ پھر کون ہوشیار رہے
اداسناس نہو شوخیوں کا جو تیری
وہ شکوہ سنجِ ستمائے روزگار رہے
نہ پھونک لالہ دگل کے چمن کو اے کلی
کوئی تو خونِ شہیدِ اں کی یادگار رہے
مزارِ فطرتِ انساں کا جو نہو محرم
وہ اپنے ذوقِ معاصی پر شرمسار رہے
جو آشنائے حقیقت تھے وہی بد بخت
فریب خوردہ رنگِ رخ بہار رہے
بدل چلا ہے نظامِ جہانِ عیش و نشاط
نصائے دہرِ ذرا اور سازگار رہے
چلا تو ہوں پے نظارہ جمالِ اختر
متاعِ ہوش و خرد کا شہ برقرار رہے

غزل

از جناب رشید کوثر فاروقی

یہ قدم قدم تامل، یہ تھکے تھکے ارادے
کہو میر کا رواں سے کھدی کی لے بڑھا دے
بخوشی قبول کر لوں مجھے تو اگر نہ رائے
ترے آستان سے لیکن کوئی غیر کیوں اٹھا دے
سرِ زہم لے منی مجھے تو نہ دے سکے گا
وہ سکوت کا ترنم جو غمیر کو جگا دے
جسے کہتے ہیں گستاں وہ حیاتِ مشترک ہے
ابھی سنس پڑیں سنگونے جو نسیم گدگدا دے
یہی فتحِ آرزو ہے کہ شکستِ آرزو سے
تنگ تانہ آرزو کے نئے سلسلے ملا دے
غمِ زندگی سے کہہ دو کہ رہی جلو میں ورنہ
غمِ دل بسک عناں ہو غمِ دل کو راسدا دے
میں وطن کی ناشناسی اسی بے زبانے پوچھوں
جو کھل گئی ہو مالی وہ کلی مجھے اٹھا دے
میرے ہم جا میں جب تو مرا ہمسفر نہیں ہے
میں چلا، خدا تجھے بھی دل درِ دانشدا دے
یکمالِ زندگی ہے کہ جب آفتابِ دو بجے
تو فلک کو نور دیکھ نہی انجمنِ سجا دے
عجب امتحاں ہے کوثرِ یمنیرِ خیر و شر بھی
وہی آگ سے اجالا دہی بسنیاں جلا دے

مطبوعات جدیدہ

اسلام کا نظریہ حیات - تالیف ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم مرحوم، ترجمہ

قطب الدین احمد صاحب، متوسط تقطیع، خوبصورت ٹائپ، عمدہ کاغذ، ۹۹ صفحات

مجلد مع گرد پوش، قیمت سے سہ ماہیہ ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور

یہ کتاب ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم مرحوم کی انگریزی تالیف "اسلامک آئیڈیالوجی" کا اردو ترجمہ

ہے جس میں مصنف نے فلسفیانہ اور منطقی انداز میں اسلام کے بنیادی تصورات کو بیان کیا ہے

کتاب پندرہ ابواب پر مشتمل ہے، ایمان کی راہ میں موانع، مذہب فطرت اور فوق الفطرت، ملائکہ

علت و معلول کا قرآنی تصور، اسلامی خدا پرستی، صفات الہی، صفات ذاتی، خدا کی قدرت کاملہ

اور ہمہ خیریت، مذہب کا اسلامی تصور، عبادت و اطاعت، اخلاقیات اسلام، امن اور جنگ، اسلامی

مملکت کے اساسی تصورات، نظام ہائے فکر کا تقابلی مطالعہ، تجدید و احیاء اور پیغمبر اسلام اور حربہ انسانی

اور ہر باب مصنف کی وسعت اور دقت نظر کا آئینہ دار ہے، مگر انداز تحریر پرانا فلسفیانہ اور دقیق ہے کہ

عام لوگوں کے لیے اس سے استفادہ دشوار ہے، لایق مصنف نے بصیرت اور جامعیت کے ساتھ

اسلام کی ترجمانی کرنے کی کوشش کی ہے اور بڑی حد تک اس کا حق ادا کر دیا ہے مگر کچھ تو وہ مغربی

علوم و افکار سے زیادہ متاثر ہیں اور کچھ ان کے خیالات میں تجدید پسندی ہے اس لیے کہیں کہیں ان کی

تعبیرات میں غلطی ہو گئی ہے مثلاً وحدت ادیان، ایمان بلا عمل کی منفعت سے انکار، غلامی کی حرمت

پر اصرار، اشتراکی رجحانات کی کسی قدر تائید اور غلط قسم کے اجتماع کی ضرورت وغیرہ میں ان کا نقطہ

نظر صحیح نہیں ہے، لیکن ان کی نیت نیک ہے اور ان کو اسلام اور مسلمانوں سے ہمدردی اور ان کی

ترقی و سرفرازی کی خواہش ہے، اس لیے ان فروگزاشتوں سے قطع نظر کتاب اور حیثیتوں سے بہت

مفید اور فاضلانہ ہے، اور خصوصیت کے ساتھ جدید تعلیم یافتہ طبقہ کے مطالعہ کے قابل ہے

تفسیر سورہ اخلاص و کوثر - تالیف مولانا حمید الدین فراہی، چھوٹی تقطیع، کاغذ

کتابت و طباعت بہتر، قیمت بالترتیب ۹۲ و ۱۲۰ قیمت ۳۸ اور ۴۹ نئے پیسے

پتہ: دائرہ حمیدیہ، مدرسۃ الاصلاح، سرائے میر، عظیم گدھ،

یہ دونوں رسالے پہلے شائع ہو چکے ہیں، اور اب مزید اہتمام سے شائع کیے گئے ہیں،

اول الذکر رسالہ خود مولانا نے اردو میں تحریر فرمایا تھا، اور وہ اگرچہ مفید اور بعض اہم بحث

پر مشتمل ہے، مگر جیسا کہ فاضل مرتب کو اعتراض ہے، اس میں اکثر مجمل اشارات و مباحث اور

کہیں کہیں بیاض بھی ہے، اس لیے وہ دقیق اور کسی حد تک منطقی ہے، دوسرا رسالہ مولانا کے

علم و تحقیق کا نمونہ اور ان کے امتیازی طریقہ تفسیر کی خصوصیات کا حامل اور اس لحاظ سے بڑا

اہم ہے کہ اس میں قربانی اور نماز کی حقیقت اور کوثر آخرت دراصل خانہ کعبہ اور اس کے ماحول

کی روحانی تصویر ہے کے عنوان سے بڑی عالمانہ اور بصیرت افروز بحث ہے جو نہایت دقیق

انوار و حقائق پر مشتمل ہے، یہ دونوں رسالے قرآن فہمی کی راہ میں مدد اور اہل علم اور طلبہ قراء

کے مطالعہ کے لائق ہیں،

شبلی ایک دستاں - از ڈاکٹر آفتاب احمد صدیقی، چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت

و طباعت عمدہ، صفحات ۲۶۰، قیمت تحریر نہیں، پتہ: نمبر ۴۵ گورنمنٹ نیو مارکیٹ

عظیم پور، ڈھاکہ، مشرقی پاکستان - (۲) ایچ ایم سعید کمپنی ناشران و تاجران کتب

پاکستان، چوک کراچی، مغربی پاکستان،

شبلی کی زندگی اور کمالات لائق مصنف کا خاص موضوع ہے، اس پر وہ مسلم یونیورسٹی

سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری لے چکے ہیں۔ اس لیے اس موضوع پر ان کی نظر بڑی وسیع اور گہری ہے۔ اس کتاب میں انھوں نے مولانا شبلی کی مختلف حیثیتوں مثلاً مورخ، سوانح نگار، متکلم، ناقد، شاعر، انشا پرداز اور محسن اور وغیرہ پر کسی قدر تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی ہے۔ شروع میں شبلی کی مختصر داستان حیات اور ان سے پہلے کے سرمایہ نثر اور دو کا جائزہ ہے، اور آخر میں انیسویں صدی کی دو عظیم شخصیتوں سرسید اور شبلی کا تذکرہ ہے، اس کتاب سے شبلی کے گونا گوں کمالات، کارناموں اور ان کی ہمہ گیر شخصیت اور مصاصین کے مقابلے میں ان کی جامعیت کا اندازہ ہوتا ہے، کتاب کی سب سے بڑی خوبی مرتب کا پاکیزہ ذوق، سنجیدہ اور سلجھا ہوا طرز بیان اور دلکش اسلوب تحریر ہے، یہ ضروری نہیں کہ مصنف کے تمام خیالات سے اتفاق کیا جائے، مگر ان کا انداز تحریر نہایت متوازن اور سنجیدہ ہے، کچھ لوگوں کے نزدیک مولانا شبلی کی شخصیت تمام تر علی گڑھ اور سرسید کی ساختہ پر داختم ہے، اور بعض لوگ انھیں سرسید کا مخالف سمجھتے ہیں، لایق مرتب نے اس مسئلہ پر بھی بڑے اعتدال و توازن کے ساتھ روشنی ڈالی ہے، اور اس کو بڑی خوبی سے نبایا ہے، اور علی گڑھ سے تعلق رکھنے کے باوجود انھوں نے سرسید کے مذہبی اور تعلیمی نظریات پر تنقید اور مغرب سے ان کی مرعوبیت وغیرہ کا اعتراف کیا ہے، اور شبلی کے نقطہ نظر کی تائید کی ہے، کتاب کی زبان بڑی صاف اور شستہ ہے، مولانا شبلی کی جامعیت اور علمی کمالات پر بہت کم لکھا گیا ہے، اس کتاب نے یہ کمی پوری کر دی ہے اور اس کے لیے لایق مرتب تحسین و مبارکباد کے مستحق ہیں، ان کی یہ کتاب شبلی اسکول سے تعلق رکھنے والوں کے لیے خصوصاً اور عام اصحاب ذوق کے مطالعہ کی چیز ہے۔

کلام بے نظیر - مرتبہ جناب محمد اکبر الدین صدیقی، چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر صفحات ۶۹، قیمت سے پتہ کتاب خانہ عابد رڈ، حیدر آباد، دکن۔

بینظیر شاہ دار ثی مرحوم بڑے قادر الکلام اور صاحب ذوق شاعر تھے، اور قصیدہ، غزل، مثنوی، مسدس اور مخمس ہر صنف سخن میں ان کو یکساں قدرت حاصل تھی، فارسی میں بھی کہتے تھے، ایک زمانہ میں ان کا کلام بڑا مقبول تھا، ان کی وفات کے تقریباً پچیس سال کے بعد ان کے فرزند ارجمند اور لایق شاگرد سید حامد بینظیر شاہ اور محمد اکبر الدین صدیقی لکچرار جامعہ عثمانیہ نے یہ مجموعہ مرتب کیا ہے مگر بغیر کسی انتخاب کے پورا کلام شامل کر دیا ہے، اس لیے اس میں ناہمواری پیدا ہو گئی ہے، شروع میں ایک مبسوط مقدمہ ہے، جس میں شاعر کے حالات اور خصوصیات کلام پر تبصرہ اور مصنف کی ایک تحریر "واقعہ احرام پوشی اور سجادگی" بھی شامل کی گئی ہے، جس کے بعض واقعات مجذوب کی بڑی حیثیت رکھتے ہیں۔

الزہل

ازالاتا ذمیر ابو النصر، ترجمہ جناب شیخ احمد پانی پتی، تقطیع چھوٹی، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۹۴، مجلد مع گرد پوشش، قیمت پتہ: کتب خانہ رزاقیہ، کلاں محل، دہلی۔

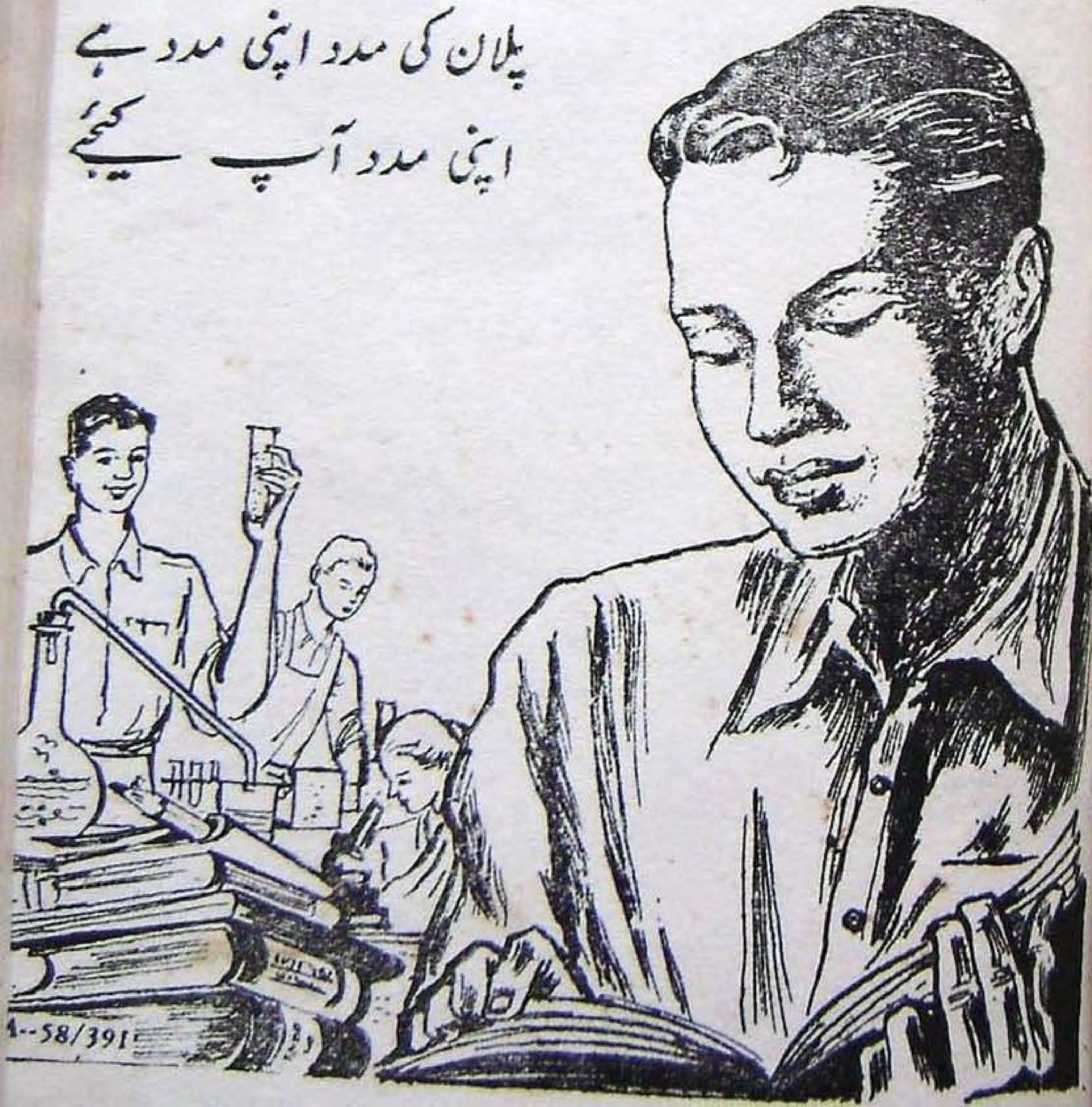
لبنان کے مشہور فاضل و عالم عمر ابو النصر جنھوں نے سیرت و سوانح پر تحسین اور الامون جیسی کتابیں لکھی ہیں، یہ کتاب جدید پنج پر رسول اللہ کی سب سے محبوب صاحبزادی حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کے حالات میں تحریر کی ہے جس میں انکی سیرت و سوانح اور پاکیزہ عملی، معاشرتی اور گھریلو زندگی کا تذکرہ ہے، یہ کتاب اس لحاظ سے اپنی نوعیت میں منفرد ہے کہ اس میں مشرقت کے بے بنیاد الزامات کا شافی جواب دیا گیا ہے، اور اس اعتبار سے اہل قلم اور اصحاب سیر کے مطالعہ کے لایق ہے، لایق مرتب نے اس کا سلیس اور شگفتہ اردو ترجمہ کر کے عربی سے ناواقف مسلمان مردوں اور عورتوں کے لیے بھی اس سے مستفید ہونے کی صورت پیدا کر دی ہے۔

پڑھیے اور خدمت کیجئے

نئے بھارت کی تعمیر آپ پر منحصر ہے۔ آپ ہی مستقبل کے شہری ہیں۔

- آپ کی تعلیم نہایت اہم ہے۔ پلان کی کامیابی کے لیے تربیت یافتہ کارکنوں کی سخت ضرورت ہے۔
- پلاننگ فورم انگریزی کیدٹ کور اور شیش کیدٹ کور میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیجئے۔
- اپنے استادوں سے تعاون کیجئے۔
- چھٹیوں کے دنوں میں بطور شغل کے باغبانی یا موسیقی پانے کا کام کیجئے۔
- یوتھ کمیٹیوں میں شامل ہو کر سماجی فلاح کے کام کو بڑھاوا دیجئے۔
- یاد رکھئے انسان کی عظمت محنت ہی سے ہے۔

پلان کی مدد اپنی مدد ہے
اپنی مدد آپ کیجئے



فارم IV

دیکھو رول نمبر

معارف پریس، اعظم گڑھ

دارالمصنفین اعظم گڑھ

ماہانہ

صدیق احمد

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڑھ

" "

.....

دارالمصنفین اعظم گڑھ

شاہ معین الدین احمد ندوی

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڑھ

" "

مقام اشاعت

نوعیت اشاعت

نام پرنٹر

قدیمت

پتہ

نام پبلشر

قدیمت

پتہ

نام ایڈیٹر

قدیمت

پتہ

نام وپتہ مالک رسالہ

میں صدیق احمد تصدیق کرتا ہوں کہ جو معلومات اوپر دی گئی ہیں وہ میرے علم و یقین میں صحیح ہیں

صدیق احمد